

GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

ESCUELA NORMAL SUPERIOR DEL ESTADO

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO



TESIS

**EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN RELACIÓN A LAS HABILIDADES
COGNITIVAS**

Que en opción al Grado de:

Maestro en Educación con Acentuación en Educación Obligatoria

PRESENTA:

CITLALI YUTZIL FLORES BUSTOS

Saltillo, Coahuila de Zaragoza

Junio-Julio de 2018



Saltillo, Coahuila, a 7 de junio de 2018

Mtro. José Rodolfo Navarrete Muñoz
Director de la Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila
Presente.-

ASUNTO: Se emite Dictamen

Quien suscribe, Asesora de Tesis de Posgrado de la Institución a su digno cargo, por este conducto me permito informarle que una vez concluido el proceso de asesoría, leído y orientado el producto de trabajo y hechas las recomendaciones pertinentes, he dado por concluido el proceso correspondiente para la obtención del **GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON ACENTUACIÓN EN EDUCACIÓN OBLIGATORIA** del **C. CITLALI YUTZIL FLORES BUSTOS**, por lo que al haber cubierto todos los requisitos de índole académica y metodológica, extendiendo el presente.

DICTAMEN DE ACEPTACIÓN

Del trabajo de Tesis Profesional denominado **“EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN RELACIÓN A LAS HABILIDADES COGNITIVAS”**.

Por lo arriba expuesto, solicito a Usted su autorización para que la División de Estudios de Posgrado asigne el Jurado compuesto por tres sinodales, así como se establezca la fecha y hora para la sustentación del Examen de Grado correspondiente.

Sin otro particular, me es grato reiterarle las seguridades de mi consideración y estima, no sin antes agradecer la confianza y apoyo de la ENSE a mi persona y labor.

Atentamente,

DRA. JAQUELINA LIZET HERNÁNDEZ CUETO

c.c.p. MTRO. JOSÉ MAXIMILIANO LÓPEZ ROSALES Sub director administrativo de la División de Estudios de Posgrado de la ENSE. Presente.-

c.c.p. MTRO. MIGUEL ANGEL CELAYA DEL TORO Sub director académico de la División de Estudios de Posgrado de la ENSE. Presente.-

c.c.p. CITLALI YUTZIL FLORES BUSTOS Postulante al Grado de Maestro en Educación con Acentuación en Educación Obligatoria; Presente.-



AGRADECIMIENTOS Y RECONOCIMIENTOS

Primeramente, le agradezco a Dios por darme las virtudes necesarias para terminar esta etapa, a mi familia quien estuvo incondicionalmente apoyándome durante todo este tiempo, especialmente a mis padres María del Carmen Bustos Gómez, Adelmo Flores Gaona y a mi hermano mayor Adelmo Lemuel Flores Bustos.

Igualmente le agradezco a la Normal Superior del Estado de Coahuila por la oportunidad brindada; y a mi asesora Dra. Jaquelina Hernández Cueto por su paciencia, dedicación y conocimientos transmitidos, quien gracias a ella mi gusto por la investigación ha nacido, esperando seguir este camino.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I.	INTRODUCCIÓN	7
II.	ANTECEDENTES	9
III.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
IV.	MARCO TEÓRICO.....	17
1.	Aprendizaje del idioma inglés.....	17
	Estrategias de enseñanza del idioma inglés	19
	Características del docente dentro del aula en la impartición del idioma inglés.	20
2.	Habilidades cognitivas.....	22
	Habilidades cognitivas desarrolladas en los estudiantes del idioma inglés	23
	Aprendizajes esperados en el aprendizaje del idioma inglés	24
V.	PLANTEAMIENTO SUSTENTANTE.....	27
3.	Tesis central	27
4.	Interrogantes de la investigación.....	27
5.	Hipótesis	27
VI.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	28
6.	Tipo de investigación.....	28
	Enfoque de estudio	28
	La duración del estudio	28

Alcance correlacional	29
7. Tipos de variables	30
8. Diseño del instrumento.....	30
9. Operacionalización de variables	31
Descripción operacional de las Estrategias de enseñanza del idioma inglés.....	31
Descripción operacional de las Características del docente de la asignatura de inglés.....	31
Descripción operacional de los <i>Aprendizajes esperados</i>	31
Descripción operacional de las <i>Habilidades cognitivas</i>	33
10. Población y muestra.....	33
11. Procedimiento de recolección, captura y análisis de información	33
VII. RESULTADOS	34
12. Resultado de análisis de <i>Alfa de Cronbach</i>	34
13. Análisis de Frecuencia y Porcentaje	34
Análisis de <i>Frecuencia y Porcentaje de Edad</i>	34
Análisis de <i>Frecuencia y Porcentaje de Sexo</i>	35
14. Análisis Univariante	35
Análisis Univariante de <i>Estrategias de enseñanza del idioma inglés</i>	36
Análisis Univariante de las Características del docente de la asignatura de inglés	38
Análisis Univariante de los <i>Aprendizajes esperados</i>	39

Análisis Univariable de las Habilidades Cognitivas	41
15. Análisis <i>Correlacional</i>	42
Análisis correlacional del <i>Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas</i>	42
VIII. CONCLUSIONES	48
IX. DISCUSIÓN.....	51
X. PROPUESTAS DE ACCIÓN, CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN	54
Propuesta de acción	54
Propuesta de cambio	54
Propuesta de transformación	55
XI. Referencias	56
XII. ANEXOS	59
Anexo 1 Instrumento Aprendizaje del idioma inglés y Habilidades cognitivas ...	59
Anexo 2 Análisis de <i>Alfa de Cronbach</i>	62
Análisis de <i>Alfa de Cronbach</i> continuación	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis de Porcentaje y Frecuencia de Edad	35
Tabla 2 Análisis de Frecuencia y Porcentaje de Sexo	35
Tabla 3 Análisis Univariante de Estrategias en la enseñanza del idioma inglés.....	37
Tabla 4 Análisis Univariante de las Características del docente de la asignatura de inglés.....	38
Tabla 5 Análisis Univariante de los Aprendizajes esperados	40
Tabla 6 Análisis Univariante de las Habilidades Cognitivas	42
Tabla 7 Análisis correlacional del Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas	46
Tabla 8 Análisis correlacional del Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas continuación	46

RESUMEN

La presente investigación establece como objetivo conocer la relación subyacente entre los ejes del *Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas*. Por lo que, se tomaron en cuenta las encuestas contestadas por 75 docentes que imparten la asignatura de inglés. El enfoque del presente estudio es de corte cuantitativo con base en la medición numérica y el método estadístico como proceso de obtención, representación, simplificación, análisis, interpretación y proyección de las variables simples con valores numéricos.

La recolección de la información se llevó a **acabo**, a través de un programa estadístico en dónde se realizó la correlación de las variables, el análisis de Cronbach de validación del instrumento, frecuencias y porcentajes de señaléticos, además de la elaboración univariable para conocer la tendencia del comportamiento de los datos; y, la correlación Momento Producto de Pearson para conocer la relación entre los ejes de investigación antes mencionados.

La perspectiva teórica de la presente investigación se realizó mediante la consulta de la literatura *ex profeso* para sustentar el presente estudio, y sobre la cual fue necesario establecer el marco de referencia; los hallazgos encontrados a partir de la presente investigación están relacionados al incremento de la habilidad comunicativa en el idioma inglés y, por ende, de las habilidades cognitivas superiores.

Palabras clave: Aprendizaje, idioma, inglés, habilidades, cognitivas.

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje del idioma inglés ha cobrado relevancia dentro de las últimas décadas como una de las consecuencias de la globalización y el impacto de países anglosajones en la economía mundial e instituciones internacionales que hacen recomendaciones sobre temas diversos. México al seguir los nuevos modelos en materia de educación, ha optado porque el segundo idioma impartido dentro de las aulas, tanto en nivel básico como en nivel superior sea el idioma inglés, lenguaje oficial de dichas naciones, y con quienes se tiene tratados y acuerdos relevantes sobre comercio, educación y de cooperación científica y tecnológica.

A partir de lo anteriormente descrito, la presente investigación establece como objetivo conocer la relación entre el *Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas* desarrolladas por los estudiantes a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje de este segundo idioma, el cual será de utilidad para la comunidad docente que imparta esta materia en cualquier grado escolar, desde el nivel básico hasta el superior, sustentada en dicho proceso y su conexo con *las características* que guarda el profesor frente a grupo, los *aprendizajes esperados*, así como las competencias lingüísticas en el idioma meta.

Por lo que, para su mejor entendimiento se hace mención de las teorías sobre el andamiaje del conocimiento y las habilidades comunicativas que se relacionan entre sí, dentro de las cuales se destacan las destrezas receptivas y productivas, explicando los procesos mentales que permiten la construcción de conocimientos y lenguaje en un segundo idioma, al igual que un mejor entendimiento del lenguaje materno. Estos procesos abarcan desde los niveles más básicos hasta los más avanzados como lo son la memoria, el análisis, el razonamiento, la validación y metacognición.

Cabe destacar que, en el Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas, se observan dichos procesos mentales, habiendo una relación entre *las habilidades cognitivas* y el avance en el nivel de inglés que el estudiante va adquiriendo a través de la práctica de las cuatro destrezas que integran las habilidades productivas y receptivas como lo son: **la comprensión y producción oral y escrita**. Por lo que, el valor

teórico que aporta la presente investigación puede ser de carácter general para expandir los resultados hacia poblaciones con características análogas.

Por lo que, para determinar la relación entre los ejes antes mencionados se procedió a realizar la investigación que como características principales tiene el ser de corte cuantitativa y transversal con un alcance correlacional entre el *Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas*, misma que se divide cada una en dos variables simples como lo son: las *Estrategias de enseñanza del idioma inglés, las Características del docente de la asignatura de inglés, los Aprendizajes esperados y las Habilidades cognitivas* correspondientemente.

Los resultados se tomaron a partir de la elaboración de un análisis de *Alfa de Cronbach*, el cual garantizó la confiabilidad y consistencia del instrumento de investigación, para posteriormente realizar el análisis de *Frecuencia y Porcentaje*, para el caso de los señaléticos o datos del respondiente; el análisis *Univariable* de tendencia central y estadígrafos de dispersión ($\bar{X}$, S, Sk, K, CV, Z); así como el análisis *Correlacional* para conocer las relaciones subyacentes de los ejes de investigación. A partir de los hallazgos encontrados en dichos preceptos, en el presente estudio se hace mención a las propuestas de acción, cambio y transformación que pueden formar parte de la innovación educativa en el país ayudando a las instituciones encargadas en la materia para el desarrollo de programas, clases y capacitación de los docentes que imparten la asignatura del idioma inglés.

II. ANTECEDENTES

En 2010 la investigación sobre el *Empleo de estrategias de aprendizaje de lenguas extranjeras: inglés y francés*. Orrego señala la escasa autonomía en el estudio independiente de los idiomas y la falta de desarrollo de estrategias de aprendizaje, ya que son algunos de los factores más importantes que se identifican como obstaculizadores para el aprendizaje de los mismos. A este respecto, la presente investigación concuerda con lo expuesto por él, al identificar que, las habilidades cognitivas desarrolladas por los estudiantes al aprender un segundo idioma se relacionan con la autonomía de aprendizaje, teniendo como resultado una mejoría en el nivel de inglés.

La investigación cualitativa y cuantitativa realizada por Orrego (2010) “es de carácter exploratorio y descriptivo, para tal fin se realizaron entrevistas semiestructuradas individuales y grupales entre estudiantes y maestros de la asignatura; se llevaron a cabo pruebas de autoevaluación contestadas por los estudiantes a cerca de su proceso de aprendizaje y la descripción de tal proceso se llevó a cabo mediante el cuestionario Inventario de estrategias para el aprendizaje de lenguas”. (p.105)

Los hallazgos encontrados en la investigación cualitativa llevada a cabo por Orrego (2010), indican que en el proceso de aprendizaje de un segundo idioma se llevan a cabo actividades lingüísticas y de auto monitoreo, siendo los aspectos afectivos y sociales los que desempeñan un papel importante. En lo que respecta al análisis cuantitativo de su investigación se encontró que, en el aprendizaje del inglés y francés, las estrategias menos utilizadas son las afectivas y las de memoria, por lo que las más utilizadas son las cognitivas, sociales y compensatorias.

Por otra parte, el mismo autor propone que la metacognición es lograda por los estudiantes que son conscientes de las estrategias que utilizan con mayor frecuencia para el aprendizaje de alguno de estos dos idiomas. Por lo que concluye que: “La identificación de las estrategias de aprendizaje favorecería procesos de transformación positiva en los procedimientos didácticos desarrollados por los

profesores, en la selección de los recursos humanos y tecnológicos para el desarrollo de la competencia comunicativa en lenguas extranjeras". (p.132)

Con lo anteriormente concluido por Orrego (2010), cabe destacar que en esta investigación los hallazgos encontrados fueron similares, ya que los resultados obtenidos sobre la memoria es que es utilizada con menor frecuencia dentro del salón de clases para la asignatura de inglés. Igualmente se encontró que la metacognición se adquiere a través del autoconocimiento sobre el proceso de aprendizaje del mismo estudiante guiado por el docente, dicho resultado nos revela que esto tiene una relación sobre el nivel de adquisición del idioma inglés. Y, por lo tanto, las estrategias cognitivas, sociales y compensatorias son las más recurrentes para la enseñanza de dicho idioma.

Aunado a lo anterior, la investigación cuantitativa llevada a cabo por Santana (2016), sobre las *Variables que influyen sobre el aprendizaje del inglés como segunda lengua*, y cuyo método de acopio fue a través del análisis de Regresión Lineal Múltiple y ANOVA, muestran el tiempo de estudio, el tipo de escuela y la frecuencia con que se lee, revela que las mencionadas variables influyen en el examen de ubicación del idioma inglés así como también la percepción sobre las habilidades que el estudiante tiene para este idioma.

De la investigación de Santana (2016), se obtiene que el acceso a más horas y grupos pequeños y con docentes más preparados puede contribuir a que los alumnos logren un mejor dominio del idioma inglés, además que las clases impartidas a las personas adultas suelen ser de mejor provecho, puesto que el método de enseñanza es directo y explícito por conceptos gramaticales y lingüísticos con los que los adultos ya están previamente relacionados, por lo tanto los factores cognitivos como: la codificación fonética, sensibilidad gramatical, memoria y aprendizaje inductivo son algunos de las habilidades que se desarrollan en la aprendizaje del idioma inglés.

Por otra parte, Santana (2016), indica que el campo afectivo como el entorno social son parte del aprendizaje de una segunda lengua, que coadyuva a la comunicación oral además de haber fuertes evidencias de la existencia de un periodo para la

adquisición del acento y se descarta que la inmersión viviendo en el país donde se habla el idioma en cuestión es necesario para su adquisición, además de la edad temprana de los aprendices de un segundo idioma para un mejor desarrollo. (2016)

Para lo que a esta investigación respecta, se puede inferir que las horas dedicadas al aprendizaje de un segundo idioma es relevante para el desenvolvimiento comunicativo del estudiante, poniendo en práctica sus conocimientos en un ámbito social, aunque éste se encuentre dentro del aula. Y tendrá mejor predisposición cuando el aspecto emocional y afectivo relacionados con dicho idioma sea positivo, siendo la actitud del maestro frente a grupo una parte importante para este aspecto, por lo que no solamente las habilidades cognitivas juegan un rol en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también los factores afectivos como: *la empatía, el asertividad, la responsabilidad, la justicia, la equidad y la motivación*. Obviando que la preparación del docente es importante para mencionado proceso y el avance que se alcanza dentro de una segunda lengua extranjera.

Mediante consulta bibliográfica *ex profeso* y la aplicación de pre-test y post-test en habilidades como la comprensión lectora y auditiva, producción oral y escrita. García (2000), explica en su investigación mixta y empírica llamada el *Entrenamiento en estrategias de aprendizaje de inglés como lengua extranjera en un contexto de aprendizaje combinado* que el uso de las estrategias de enseñanza con un enfoque de estrategias presenciales y no presenciales con la utilización de aplicaciones computacionales ligadas a las estrategias metacognitivas, cognitivas, afectivas y sociales resulta en un aprendizajes significativo con respecto a la apropiación de contenidos en la lengua meta.

García (2000) señala que en un contexto de aprendizaje combinado:

“Los resultados muestran que el entrenamiento constante en estrategias de aprendizaje desarrolla la capacidad de trazarse objetivos, monitorear y evaluar el aprendizaje (estrategias meta cognitivas), ayudar a aprender nuevas estructuras (estrategias cognitivas), controlar la ansiedad (estrategias afectivas) y buscar interacción en la lengua meta (estrategias sociales); todo esto para

ayudar a mejorar las habilidades lingüísticas de los alumnos en el aprendizaje de la lengua meta". (p.7)

Los hallazgos encontrados al implementar un aprendizaje combinado revelaron que los estudiantes de segundas lenguas utilizan estrategias de aprendizaje de idiomas que con el entrenamiento constante en el uso de las mismas fortalece las habilidades metacognitivas, cognitivas, sociales y afectivas, potenciando así la autonomía del estudiante en ambientes de aprendizaje combinados, siendo característica de la autonomía del estudiante el trazo de sus propios objetivos, auto monitoreo, auto evaluación, en resumen hacerse cargo de su propio aprendizaje más allá del salón de clases.

Retomando los hallazgos de García (2000), en esta investigación se hace mención a la autonomía del aprendizaje del estudiante con respecto al idioma y las estrategias implementadas por parte del docente, las cuales van más allá del salón de clases y que no solo involucre las habilidades cognitivas básicas, puesto que el desenvolvimiento del estudiante en dicho idioma tiene una fuerte relación con la metacognición y los procesos de aprendizaje tanto individuales como grupales, siendo así parte de las estrategias sociales a las que el citado autor hace mención. Los aprendizajes esperados pueden ser de mayor relevancia **para el docente** cuando el estudiante está involucrado con su propio aprendizaje y se le dan opciones para que continúe con el mismo, tanto dentro como fuera del aula.

Rivera (2015) publica una investigación documental nombrada *El rol del profesor en el aprendizaje de una lengua extranjera* la cual expone que el campo laboral demanda profesionistas con excelente formación, sobre todo los que están ligados a las áreas científicas y tecnológicas, siendo una de las claves para la competitividad en el campo laboral el conocimiento y desenvolvimiento en una lengua extranjera. Lo anteriormente obtenido a través de consulta bibliográfica *ex profeso* Rivera (2015) indica que, no solamente se debe transmitir el conocimiento, **si no** que el docente debe de conocer los procesos de aprendizaje, ya que son parte del desarrollo del estudiante por un periodo largo de su vida adquiriendo a través de éste su personalidad y actitudes, al igual que adquieren una dirección especial tras su aprendizaje en el aula.

Los hallazgos encontrados por Rivera (2015) están relacionados con el comportamiento del profesor para el logro de un mejor rendimiento por parte del alumno en la asignatura, el cual debe tomarse en cuenta para tratar a sus alumnos e incentivar la creatividad y al auto conocimiento, tomando en cuenta por igual los factores externos como las instalaciones o el número de alumnos en clase, mismos que determinan la calidad de la enseñanza entorpeciendo el avance en algunas habilidades en el idioma inglés cuando se imparte la materia a un grupo numeroso, teniendo repercusiones sobre la producción y comprensión oral o escrita.

Desde esta perspectiva, dentro de esta investigación se analiza el vínculo que hay entre las características del docente que imparte la asignatura de inglés, los aprendizajes esperados y las habilidades cognitivas que llegan a desarrollar los estudiantes tanto por ser un segundo idioma como por las actitudes y valores que demuestra el docente frente a grupo. Por tanto, la relación entre los aprendizajes esperados y las características del docente son de gran relevancia, así como también las estrategias de enseñanza que se llevan a cabo en el aula y llegan a desarrollar las habilidades cognitivas, mismas que conllevan un crecimiento significativo en el aprendizaje del idioma inglés.

Finalmente, la investigación documental de Rueda y Wilburne (2014) presupone un enfoque teórico sobre la adquisición de una segunda lengua desde la práctica educativa, nombre mismo de su investigación llevada a cabo a través de una consulta bibliográfica *ex profeso*, quienes plasman la discusión sobre varios autores y los procesos cognoscitivos como: de asimilación, fisiológicos, motivacionales, emocionales, actitudinales, culturales y sociales presentes a favor o en contra en la adquisición de una segunda lengua.

Lo que determinan Rueda y Wilburne (2014) está enfocado en la práctica educativa y las actividades llevadas a cabo dentro del aula, siendo la originalidad y modernidad de métodos clave para la adquisición de un segundo idioma, que conlleva la comunicación oral, así como el ahondar en la gramática y fonemas del idioma inglés. La trascendencia de las actividades lúdicas va más allá de la diversión, ya que deben de tener un objetivo en el cual el estudiante pueda explorar su entorno y se integra a él.

Por lo que respecta a la oralidad destacan que: “la estructura gramatical y la ausencia de conjugaciones verbales del inglés son algunos de los patrones que lo hacen un idioma mecánico y hasta cierto punto sencillo de aprender. Sin embargo, su mayor dificultad está en la pronunciación”. (p.26)

Dentro de la presente investigación la oralidad comunicativa marcada por los aprendizajes esperados tuvo un resultado menor que el resto de los aprendizajes señalados en el instrumento de aplicación, por lo que se deduce que es una de las últimas competencias en desarrollarse en comparación a la producción escrita y la comprensión oral y lectora. Cabe destacar que dentro de las características de los docentes al impartir un segundo idioma tiene una relación primordial con la adquisición de dichos aprendizajes además de otros procesos cognoscitivos como los señalados por Rueda y Wilburne, dentro de los cuales destacan los motivacionales, actitudinales y sociales.

III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Esta investigación establece como objetivo conocer la relación subyacente entre los ejes del *Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas*. Los resultados arrojados de dicha investigación serán de utilidad para la comunidad docente que imparta esta materia en cualquier grado escolar, desde el nivel básico hasta el superior, ya que tiene una base en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés y su conexo con *las características* que guarda el profesor frente a grupo, *los aprendizajes esperados*, así como *las habilidades cognitivas* desarrolladas por los estudiantes al adquirir las competencias lingüísticas del idioma meta.

Interrogante central

¿Qué tipo de relación existe entre el *Aprendizaje del idioma inglés* y las *Habilidades Cognitivas*?

Es conveniente llevar a cabo esta investigación para comprender tanto el desarrollo de las *habilidades cognitivas* que el alumno adquiere al aprender un segundo idioma, siendo éste el caso del inglés; así como el alcance de los estudiantes con respecto a los *aprendizajes esperados*, sin dejar de lado *las estrategias* que implementa el docente en el aula y *las características* del mismo al impartir la asignatura, de acuerdo al nivel de inglés de los educandos. Sirviéndose de éste como base de conocimiento para implementar estrategias y desarrollar las competencias lingüísticas indicadas por el Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas.

La relevancia social de llevar a cabo este estudio se plantea a partir de la obtención de los resultados recabados de los docentes frente a grupo, mismos que serán beneficiados con el análisis que se produzca de esta investigación y que favorecerá de igual manera a los grupos en el que imparte dicha asignatura. Siendo relevante los resultados que de ésta emanan para la implementación de estrategias en un segundo idioma y el desarrollo tanto de conocimiento y desenvolvimiento de los alumnos en la asignatura de inglés.

Se prospecta que mediante esta investigación la problemática sobre las estrategias empleadas en la enseñanza de una segunda lengua dentro del aula sean las idóneas, para así hacer más eficientes las horas clase y que los productos sean valiosos para el aprendizaje significativo de los estudiantes, y que, mediante éste se logre mitigar otros factores que influyen en el aprendizaje del idioma inglés convirtiendo al alumno en parte activa en la comunicación de éste segundo idioma.

El valor teórico que aporta la investigación surge de la perspectiva de involucrar estos dos ejes el *Aprendizaje del idioma inglés* y las *Habilidades cognitivas* en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pudiéndose generalizar los resultados hacia otras poblaciones con características similares y sean de utilidad para la toma de decisiones de los docentes frente a grupo de la materia en cuestión, siendo viable.

Finalmente, este estudio es viable; ya que se cuenta con los sujetos cautivos y el único coste generado fueron los correspondientes al instrumento de la investigación, así como la utilización del programa estadístico para generar la base de datos y la correlación entre variables. Siendo el tiempo estimado para realizarla de 30 días contextualizados en planteles que los que se imparte la asignatura de inglés.

IV. MARCO TEÓRICO

El aprendizaje de un segundo idioma hoy en día es considerado un elemento clave en la formación académica de los estudiantes, siendo éste el caso de la lengua inglesa, la cual se ha convertido en una asignatura de relevancia en la educación básica, ya que atiende a diversos factores como los provenientes del entorno social, económico y laboral, teniendo en cuenta la internacionalidad de un mundo cada vez más globalizado, y en el caso de México la cercanía a Estados Unidos de Norte América y Canadá, con quienes forma parte de un tratado de libre comercio.

Actualmente, el idioma inglés es hablado aproximadamente por más de 1.75 billones de personas de acuerdo a lo estipulado por Robinson, director de exámenes de inglés pertenecientes al *British Council* (2013), y cuyo efecto en su uso, ha transformado la dinámica de interacción entre los países, siendo un idioma activo en la economía, ciencia, tecnología y asuntos internacionales aunado a esto la educación; puesto que las sedes de los organismos principales como las Naciones Unidas y programas que hacen recomendaciones sobre la misma se encuentran en territorio norteamericano, por lo que de ahí proviene la relevancia de dicho idioma, que está en constante uso alrededor del mundo.

Por lo que, la necesidad de incorporar la asignatura de inglés al plan de estudios y programas en educación básica es de suma importancia, mismos que tienen por objetivo el conocimiento y desarrollo de un segundo idioma en la edad temprana del estudiante, obteniendo los conocimientos necesarios para participar en prácticas sociales del lenguaje de manera oral y escrita a través de actividades que conllevan la producción e interpretación de diversos contextos correspondientes a la vida cotidiana, académica y literaria, familiarizándose con la dinámica mundial de la cual México y la educación son parte.

1. Aprendizaje del idioma inglés

El presente eje se toma en consideración en esta investigación al igual que otras variables relacionadas al mismo, entre las cuales se encuentran las estrategias de los

docentes para impartir el idioma inglés y sus características dentro del aula en dicha asignatura y de acuerdo al nivel al que pertenecen los estudiantes. Partiendo del concepto de aprendizaje definido por Legorreta (2006) como “el proceso activo de construcción de conocimientos y adquisición de saberes asimilados a través de tareas y actividades auténticas relacionadas con el contexto inmediato del estudiante”. (p.3)

Aunado a lo anterior, una de las teorías que estipulan el andamiaje del conocimiento mencionado por Legorreta es la conocida como la *Teoría Cognitivista* o de *Gestalt*, la cual explica el aprendizaje cómo los procesos mentales que permiten la construcción de conocimientos y aptitudes, a través del análisis, razonamiento, validación, preconceptos, imágenes mentales, representaciones y estructuras integradas a las anteriores preconcebidas por el discente (2006). La construcción de conocimientos es por igual un proceso parte del lenguaje, además de la práctica constante llevada a cabo en el segundo idioma.

En lo que respecta al aprendizaje de un idioma, La Federación de Enseñanza de Andalucía (2011) define a este proceso como la acumulación consciente de conocimiento de vocabulario y gramática en el lenguaje meta, en el cual el individuo tiene una participación activa mediante un proceso de reorganización de la habilidad comunicativa para asimilar el segundo idioma y comenzar a utilizarlo, siendo las habilidades receptivas las primeras en desarrollarse y las productivas las últimas, tal es el caso de la producción oral y escrita.

Las cuatro habilidades (Domínguez, 2008) son elementos fundamentales del aprendizaje de una lengua, destrezas que a su vez se subdividen en receptivas o productivas, las primeras corresponden a escuchar y leer, y las segundas también conocidas como expresivas, a hablar y escribir en el idioma meta. El uso del idioma a través de estas habilidades puede ser de manera simultánea, por lo que se puede hacer uso de la comprensión oral y producción escrita u oral de acuerdo al contexto en el que el estudiante se desenvuelva.

Lo anteriormente descrito conlleva gradualmente del aprendizaje a la adquisición del idioma, descrito como “el desarrollo progresivo en una lengua utilizándola con

naturalidad en diversas situaciones comunicativas”. (Federación de Enseñanza de Andalucía, p.1). Por lo que el diario contacto con el inglés tiene como objetivo más que el aprendizaje, el desarrollo de las mencionadas habilidades, y por último la adquisición para tener un desenvolvimiento en el idioma meta de una manera oral y/o escrita cuando así se requiera.

Estrategias de enseñanza del idioma inglés

La presente variable está enfocada a la descripción y utilización de las cuatro destrezas antes mencionadas y su gradual adquisición para el desenvolvimiento comunicativo del lenguaje meta, entendiendo como estrategias (Oxford, 2010) para el proceso de enseñanza-aprendizaje de un idioma aquellas:

“Acciones específicas implementadas por los docentes y adquiridas por los estudiantes, cuyas características contribuyen al logro de la competencia comunicativa, permiten la autodirección de su aprendizaje, están orientadas a problemas, y articulan, a la dimensión cognitiva, la afectiva y la social”. (p.140)

Oxford (2010) clasifica estas estrategias de la lengua extranjera en directas e indirectas; dentro de las primeras, el estudiante hace uso de la lengua específicamente de una manera memorística, cognitiva y compensatoria; con las segundas refuerza el nuevo aprendizaje que ha sido construido por medio de la implementación de procesos metacognitivos, afectivos y sociales.

En lo que respecta a Oxford (2010), *las estrategias memorísticas* en el aprendizaje de un segundo idioma son aquellas que se enfocan en el recuerdo o evocación de lo aprendido en la lengua a través de asociaciones, inferencia o relaciones. También se caracterizan por crear imágenes mentales e imitar sonidos. Mientras que *las estrategias cognitivas* se caracterizan por ser acciones que promueven la reflexión y el aprendizaje deductivo, además de utilizar el contraste, el resumen y patrones notando las diferencias y similitudes entre estructuras gramaticales, textos y situaciones formales e informales. Por último, *las estrategias compensatorias* hacen

uso de la suposición y anticipación de significados comenzando a expresarse de formas disímiles haciendo uso de sinónimos o frases alternas.

Dentro de *las estrategias indirectas*, tal como lo enuncia Oxford (2010) tenemos las pertenecientes a *la metacognición*, mismas que permiten el desarrollo de la autonomía del estudiante, aprende de sus errores, evalúa el proceso de aprendizaje fijándose metas claras y hace consciencia de su forma de aprender con la ayuda del docente, iniciando un proceso de auto conocimiento. Por otro lado, se observan *las estrategias afectivas*, las cuales están relacionadas al aprecio por aprender el nuevo idioma, el acercamiento a la cultura del mismo, el identificar sus motivaciones e intereses y poder expresarlos en el lenguaje meta; y aunado a lo anterior *las estrategias sociales*, las cuales le permiten al discente interactuar de forma comunicativa con otros estudiantes que atienden el mismo objetivo, en éste tipo de estrategias se puede implementar la autoevaluación y coevaluación.

Las estrategias antes mencionadas al igual que las habilidades receptivas y productivas son simultáneamente utilizadas dentro del aula, el objetivo del docente es primeramente alcanzar los aprendizajes esperados de acuerdo al nivel del grado que imparte, mismos que se encuentran estipulados dentro del Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas, y a su vez desarrollar la autonomía del estudiante en el idioma inglés. Por lo que, dichas estrategias contribuyen al desarrollo de la lectura, escritura, comunicación y producción oral pertenecientes a las destrezas clave para el desenvolvimiento en un el lenguaje meta.

Características del docente dentro del aula en la impartición del idioma inglés

En lo que respecta a esta variable se destacan las características de los docentes frente a grupo en la impartición del idioma inglés, **mismo** que se relaciona con el desarrollo de las habilidades cognitivas y el aprendizaje del **mismo** dentro del aula. Ya que los valores, así como las actitudes de los profesores suelen propiciar ambientes áulicos idóneos o no idóneos para que los alumnos alcancen las competencias deseadas de acuerdo al nivel de inglés de su grado.

Dentro de las características tomadas en cuenta para la presente investigación se enlistan algunos de los siguientes rasgos como lo son: el ser *empático, congruente, responsable, organizado, asertivo, abierto a la crítica, abierto a la participación, transmisor de la cultura del idioma, motivador, flexible, justo y equitativo*, mismas que son parte de las habilidades sociales en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación. Por lo que, el profesor de hoy en día (Goleman, 1995) no solamente debe transmitir los conocimientos, sino también debe de ser inteligente emocionalmente para llevar a cabo la práctica profesional.

La empatía de acuerdo a Goleman (1995) es “el reconocimiento de las emociones ajenas” (p.33), el cual a su vez destaca que las personas empáticas suelen sintonizar con las señales sociales sutiles haciéndolas aptas para el desempeño de vocaciones relacionadas con la convivencia entre personas, por lo que las profesiones como la docencia demuestran esta característica en común. En cuanto a la responsabilidad el mismo autor destaca que dicho valor se describe como “el reconocer las consecuencias de decisiones y acciones, además de perseverar los compromisos adquiridos en cualquier ámbito, ya sea laboral, académico o social” (p.191) valor que debe de demostrarse en el desarrollo de la práctica docente.

En lo que respecta a la característica organizativa del docente Goleman (1995) hace referencia a la capacidad de mantener un orden al igual que “movilizar y coordinar los esfuerzos de un grupo de personas” (p.79) siendo este el caso del maestro líder dentro del aula quien también puede delegar funciones y actividades creando a su vez líderes dentro del aula, convirtiéndola en dinámica y eficaz de los aprendizajes. A su vez, esto va de la mano, con el trato justo y equitativo dentro del salón de clases, en el cual la UNICEF (2015) dentro del programa “*La promesa de la equidad*” hace referencia a la reducción de desigualdades, ya sean con respecto a factores socio-económicos, de género o de origen étnico.

Entendiendo como el trato justo de acuerdo a Briceño (2011), aquel que “es apropiado con respecto a las características y circunstancias de los alumnos, el cual tiene como objetivo el mantenimiento del equilibrio y el orden dentro del aula, y en lo que a

equidad educativa se refiere, es la que se centra en propiciar las condiciones para desarrollar las capacidades fundamentales de los discentes” (p.81) Por lo que, al conceder la práctica estos valores, el maestro se muestra característico de poseer una apertura hacia la crítica y la participación dentro del aula, siendo flexible y promoviendo una apertura hacia la aceptación de otra cultura.

Por otro lado, el maestro que se muestra *impositivo con sus actitudes y/o dogmático en sus ideas*, tiende a esperar que sus órdenes sean respetadas sin cuestionamientos o discusiones, obteniendo como resultado la falta de participación por parte de los estudiantes, evita el enriquecimiento de las tareas y opaca la actitud entusiasta de parte de ellos por realizarlas (Gómez , 2018). Es permitido el liderazgo impositivo dentro del aula cuando los estudiantes son imprecisos para afrontar alguna tarea y ante actitudes pesimistas en el proceso de aprendizaje, todo esto con la finalidad de realizarlas y cumplir con los objetivos del lenguaje.

Se concluye con lo dispuesto por Rivera (2007), quien propone la relación que hay entre los logros de los estudiantes asociados a la interacción maestro- estudiante en clase, el liderazgo del profesor, el rendimiento del alumno y la seguridad emocional de los dos agentes educativos. Ya que, al conocer los intereses y respuestas de los estudiantes frente a ciertas situaciones, el diseño de la clase se orienta a ellos determinando las estrategias de enseñanza-aprendizaje para promover el contenido de la segunda lengua. Cuando el docente se presenta como un actor de características positivas estimula a los alumnos a entrar en diálogo tanto con el maestro como entre ellos y a trabajar colaborativamente, involucrando a los estudiantes en la clase.

2. Habilidades cognitivas

La investigación sobre las estructuras y procesos cognitivos realizada entre las décadas de los sesenta, ayudó de manera significativa a forjar el marco conceptual del enfoque cognitivo contemporáneo, plantea Barriga (1999) el cual está sustentado en las teorías de la información y la psicolingüística, mismas que condujeron a nuevas conceptualizaciones acerca de la representación y naturaleza del conocimiento y de

fenómenos como la memoria, la solución de problemas, el significado y la comprensión y producción del lenguaje.

Vygotsky citado por Papalia , Olds & Feldman (2009) estipulan que él desarrolló el interés entre las habilidades cognitivas y el lenguaje, expresando que los niños aprenden “por medio de la interacción social y adquieren habilidades cognitivas como parte de su inducción a un modo de vida. Las actividades compartidas ayudan a los niños a internalizar las modalidades de pensamiento y conducta de su sociedad”. (p.37)

Para la clasificación de las habilidades cognitivas como: *el memorizar, comprender, analizar, utilizar experiencias, pensar con autonomía, resolver problemas, corregir errores y realizar procesos metacognitivos*, Bloom (2010) enfoca la obtención de los objetivos de los aprendizajes a través de la creación de una taxonomía de conocimientos.

Habilidades cognitivas desarrolladas en los estudiantes del idioma inglés

Las habilidades cognitivas son definidas por Rodríguez (2018) como:

“Las capacidades que hacen al individuo competente y le permiten interactuar de manera simbólica con su medio ambiente. Estas le permiten discriminar entre objetos, actos o estímulos, identificar y clasificar conceptos, formular o construir problemas, aplicar reglas y resolver problemas. Las habilidades cognitivas están en la base de los procesos de transferencia que propician una construcción continuada de estructuración de procesos mentales cada vez más complejos, en la dirección de la construcción/reconstrucción del conocimiento” (p.123)

La idea de la utilización de la Taxonomía de Bloom es el alcanzar en los estudiantes las fases superiores del conocimiento, al desplegar una jerarquización de los mismos que parte de lo más simple a lo más complejo mejor conocido como metacognición en donde el estudiante se dé cuenta de sus procesos para concebir conocimiento y desarrollar el mismo para su oportuna aplicación. Por lo que, la primera etapa es el *conocimiento* en donde el estudiante hace uso de la *memoria* como capacidad de

recordar hechos específicos y universales, métodos y procesos, esquemas, estructuras o marcos de referencia. (Bloom, 2010)

De acuerdo a esta taxonomía, el segundo y tercer nivel siguen siendo de orden básico, la **comprensión y aplicación**; la primera enfocada a la confirmación de la información, captar el significado, trasladar el conocimiento, interpretar hechos, en donde el estudiante desarrolla el contraste, infiere causas y predice las consecuencias. En lo que a *la aplicación* respecta el estudiante es capaz de utilizar datos y principios para completar una tarea o solucionar un problema, en otras palabras, hace uso del conocimiento en su medio inmediato.

Las habilidades de orden superior (Bloom, 2010) son las correspondientes al *análisis*, *la síntesis* y *la evaluación*, dentro de las cuales el estudiante diferencia y relaciona conjeturas, hipótesis o evidencias identificando significados ocultos y sus componentes. En lo que a *la síntesis* respecta, el estudiante es capaz de incorporar ideas preconcebidas para crear otras nuevas, generaliza a partir de datos suministrados prediciendo conclusiones de los mismos. Y, por último, *la evaluación*, en la cual el estudiante mide a través de los procesos de *análisis* y *síntesis*, reformula juicios coherentes sobre los elementos integrados y de acuerdo con determinados criterios cuantitativos y cualitativos.

Aprendizajes esperados en el aprendizaje del idioma inglés

Los aprendizajes esperados en la materia de inglés están enfocados al desarrollo de las cuatro habilidades receptivas y expresivas (comprensión auditiva, comprensión lectora, expresión oral y expresión escrita). Al hacer referencia al dominio de dichas destrezas significa que un estudiante pertenece a cierto nivel abarcando el básico, intermedio o avanzado. La interpretación de los niveles está enmarcada en diferentes certificaciones constituidas por diferentes organismos educativos de los países cuya lengua oficial es la inglesa, las puntuaciones son muy diversas, pero se cuenta con equivalencias en cada una de ellas haciendo referencia al Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas (MCERL).

Debido a esto, existen lineamientos internacionales que intentan estandarizar los niveles del idioma para tener las mismas interpretaciones al referirse a un determinado dominio o exposición a un contexto que abarca desde el nivel A1, A2, B1, B2, C1 y C2. Correspondiendo desde el nivel básico hasta el dominio nativo de los idiomas. Por lo que el MCERL ofrece los lineamientos sobre los logros claros y flexibles en las habilidades del inglés, lo que representa una gran contribución a la hora de establecer objetivos concisos en el aprendizaje de algún idioma.

Las características del nivel A1 (Universida de Cantabria, 2017) son el reconocimiento de palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas al entorno inmediato del estudiante, la familia, escuela, intereses y gustos. El estudiante comprende palabras y nombres conocidos y frases sencillas, por ejemplo, las de carteles o letreros. De acuerdo a la expresión oral, puede participar en una conversación de forma sencilla a una velocidad más lenta, además puede plantear preguntas sobre temas de necesidad inmediata o asuntos habituales. En lo que respecta a la expresión escrita es capaz de escribir postales cortas, rellenar formularios con datos personales.

Para la adquisición del nivel A2, con respecto a la comprensión auditiva el estudiante comprende frases y el vocabulario más habitual sobre temas de interés personal, familiar y laboral. Es capaz de comprender la idea principal de avisos y mensajes breves y sencillos. Para la comprensión escrita, el estudiante es capaz de leer textos sencillos y concisos como, por ejemplo, en los anuncios publicitarios, menús y horarios. Dentro de la comunicación oral y escrita el estudiante puede intercambiar ideas sencillas y habituales compartiendo información sobre actividades y asuntos cotidianos, son intercambios sociales muy breves, por lo general, no puede mantener una conversación por sí solo a causa de la dificultad en el entendimiento auditivo de detalles, léxico y vocabulario.

En el desarrollo del nivel B1, el estudiante comprende las ideas principales cuando el discurso es claro, normal y tratan asuntos cotidianos, de índole laboral, académica y actividades de esparcimiento. Comprende la idea principal de programas de radio o televisión sobre temas actuales o asuntos de interés personal o profesional, cuando la

fluidez es a un ritmo pausado y acento claro. En lo que respecta a la comunicación verbal o escrita, se desenvuelve en situaciones en el idioma inglés enlazando frases de forma sencilla y coherente para describir experiencias y hecho. Explica y justifica brevemente sus opiniones y proyectos, por lo que sabe narrar y describir reacciones.

Para la obtención del nivel B2, el discente comprende discursos y conferencias extensos, e incluso sigue líneas argumentadas extensas, es capaz de leer artículos e informes relativos a problemas contemporáneos y analizar alguna postura, argumentos y puntos de vista. Además, puede participar en una conversación con cierta fluidez y espontaneidad, lo que posibilita la comunicación normal con hablantes nativos, ser parte de debates y defender sus puntos de vista justificándolos oralmente, igualmente expone y escribe detalladamente una amplia serie de temas relacionados con su especialidad.

Cuando el estudiante presenta un nivel avanzado C1 en el idioma inglés, puede decirse que comprende discursos extensos incluso cuando no están estructurados con claridad y cuando las relaciones están sólo implícitas y no se señalan explícitamente. Al igual que comprendo textos largos y complejos de carácter literario o basados en hechos, apreciando distinciones de estilo, artículos especializados e instrucciones técnicas largas. En el contexto oral se expresa con fluidez y espontaneidad sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas, utiliza el lenguaje con flexibilidad y eficacia para fines sociales y profesionales siendo lo mismo de manera escrita con un nivel de complejidad mayor, aportando sus ideas en forma de ensayo o trabajos más estructurados.

Finalmente, en lo que respecta al nivel C2, es reconocido como el nivel nativo del idioma en donde no presenta dificultad alguna para expresarse, o comprender de manera oral o escrita en la lengua meta, esperando que el estudiante de una manera independiente **de** se desenvuelva por completo **en** dicho idioma, argumenta con facilidad en base a una estructura lógica y eficaz, la síntesis al igual que en nivel C1 está mejor desarrollada, es en donde el sujeto se desenvuelve con un vocabulario especializado y con diferentes matices.

V. PLANTEAMIENTO SUSTENTANTE

3. Tesis central

Existe una relación subyacente entre el aprendizaje del idioma inglés y las habilidades cognitivas. Lo anterior se fundamenta en el desarrollo de las habilidades cognitivas, destrezas receptoras y productivas del estudiante al aprender un segundo idioma. Dentro del Modelo de Suficiencia Común Compartida (*Common Underlying Proficiency Model*) se plantea que el aprendizaje de uno o más idiomas favorece el avance en las habilidades superiores del pensamiento tales como el análisis, la síntesis y la transferencia, propiciando la metalingüística y metacognición. Cummins (1991) uno de los principales investigadores del bilingüismo y partícipe de esta teoría describió las ventajas cognitivas del aprendizaje de dos o más lenguas mostrando la transferencia que ocurre en el cerebro durante el proceso de aprendizaje de las mismas, mostrando un incremento en las *Habilidades Básicas de Comunicación Interpersonal* y el *Conocimiento Cognitivo del Lenguaje Académico*.

4. Interrogante de la investigación

¿Qué relación existe entre el aprendizaje del idioma inglés y el desarrollo de las habilidades cognitivas?

5. Hipótesis

H₁: Existe relación entre el aprendizaje del idioma inglés y las habilidades cognitivas.

H₀: No existe relación entre el aprendizaje del idioma inglés y las habilidades cognitivas.

VI. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de corte cuantitativa y transversal con un alcance correlacional entre dos ejes correspondientes al *Aprendizaje del idioma inglés* y las *Habilidades cognitivas*, cada una se divide a su vez en dos variables simples como lo son: *las Estrategias de enseñanza del idioma inglés*, *las Características del docente de la asignatura de inglés*, *los Aprendizajes esperados* y las *Habilidades cognitivas* correspondientemente, conteniendo cada una de ellas, entre trece y quince ítems de las cuales se extractaron información con números de escala numérica de razón decimal de 0 a 10. Igualmente fueron planteados, la edad numérica y sexo categórico (masculino o femenino) correspondientes a los signaléticos de los sujetos.

6. Tipo de investigación

Enfoque de estudio

El enfoque del estudio es de corte cuantitativo, en cuanto a que “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (Hernández Sampieri, 2010) Por lo que, a su vez utiliza el método estadístico como proceso de obtención, representación, simplificación, análisis, interpretación y proyección de las variables con valores numéricos de un estudio o de un proyecto de investigación.

La duración del estudio

La presente investigación es transversal porque mide la prevalencia de exposición a un fenómeno de una población definida durante un tiempo determinado. Como lo plantea Hernández (2010) “la investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.151). Los estudios transversales se caracterizan por ser diseños observacionales de base individual que suelen tener un doble componente descriptivo y analítico. Cuando predomina el primer componente se habla de estudios transversales descriptivos, cuya finalidad es el estudio de la frecuencia y distribución de eventos. Por lo que, el diseño de prevalencia

es de gran utilidad por su capacidad para generar hipótesis de investigación. Hernández (2010) menciona que el objetivo de dicho diseño es el “indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población” (p. 152) Por ejemplo: de un grupo de personas conocer el género, edad, estado civil y nivel educativo.

Alcance correlacional

Es de alcance correlacional, ya que determina las relaciones entre las variables que en la presente se describen, ya que se llevó a cabo un análisis de Momento Producto de Pearson dada la escala de medición del instrumento. Para el cual se utilizó un coeficiente correlacional (r^2) derivado del n muestral de 75 sujetos y un nivel probable de error (p) de 0.001. De acuerdo a Hernández (2010) “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.81) Además pretende observar cómo se relacionan entre sí estas variables y el grado en que lo hacen, o si tal relación no existe, por lo que intenta predecir un concepto a partir de las hipótesis planteadas, mismas que se someten a pruebas en base al comportamiento conocido entre dichas variables.

Hernández (2010) estipula que:

“Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto(causales)” (p. 154)

Por lo que, la limitación de dicho diseño correlacional es el establecimiento de relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales. Cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en planteamientos e hipótesis correlacionales como en el presente estudio.

7. Tipos de variables

De acuerdo a Hernández (2010), las variables categóricas son aquellas que contienen datos con un número limitado de valores o categorías distintas, en cuanto a las variables nominales son aquellas cuyo valor representa categorías que no obedecen a una clasificación intrínseca; y, dicotómica al proporcionar dos opciones de respuesta. Con respecto a la numérica de intervalo solamente representa el valor con respecto a la edad y la distancia entre los valores de uno y otro respondiente.

En el presente estudio se utilizaron dos tipos de variables, para los signalísticos o datos del respondiente, se optó por utilizar variables nominales de tipo categóricas; en cuanto al sexo del respondiente se utilizaron variables con las mismas características y dicotómicas; y, para el caso de la edad se utilizaron variables numéricas medibles por intervalos.

Para el caso del instrumento se diseñaron dos ejes de los cuales se desprenden cuatro variables complejas, cada una de ellas contiene entre trece y quince ítems de medición numérica de razón con escala decimal (0-10).

8. Diseño del instrumento

Para este estudio se elaboró un instrumento *ex profeso* de preguntas cerradas que consta de dos ejes: *Aprendizaje del idioma inglés* y *Habilidades Cognitivas*. Para cada eje se diseñaron dos variables complejas, en el cual, para el caso del *Aprendizaje del idioma inglés*; se delimitan las *Estrategias utilizadas por los docentes en la impartición del idioma inglés* y las *Características del docente de la asignatura de inglés*. En cuanto a las *Habilidades cognitivas*; se definen los *Aprendizajes esperados* de la asignatura y las *Habilidades cognitivas* desarrolladas por los estudiantes al aprender un segundo idioma.

Como se mencionó anteriormente para la presente investigación se diseñó el instrumento que, por cada variable compleja contiene entre 13 y 15 ítems. Para el caso de las *Estrategias utilizadas por los docentes en la impartición del idioma inglés* y las *Características del docente de la asignatura de inglés* se diseñaron 13 ítems; y, para

el caso de los *Aprendizajes esperados* de la asignatura y las *Habilidades cognitivas* se plantearon 12 y 15 ítems respectivamente. La información recabada fue mediante números de escala numérica de razón decimal que parten del 0 al 10, dicha escala utiliza el sistema numérico de razón, en el cual el cero (0) es la ausencia por completo del atributo y diez (10) su expresión máxima. Se consideraron en total 53 variables simples distribuidas entre las cuatro variables complejas, anteriormente mencionadas. (Ver Anexo 1)

9. Operacionalización de variables

Descripción operacional de las Estrategias de enseñanza del idioma inglés

Para las *Estrategias de enseñanza del idioma inglés* se consideraron trece (13) variables simples, dividiéndose en estrategias cognitivas, compensatorias, sociales y metacognitivas de las cuales destacan: la comprensión de audios y lectura, el propiciar un ambiente de aprendizaje e incentivar a los alumnos; la utilización de la coevaluación en la clase; y, acercamiento a la cultura del idioma inglés. Que se mide con un tipo de escala numérica decimal de razón de 0 a 10.

Descripción operacional de las Características del docente de la asignatura de inglés

Con respecto a las *Características del docente de la asignatura de inglés* se consideraron trece (13) variables simples, las cuales se dividen en atributos positivos y negativos, como lo son: empático, asertivo, congruente, abierto a la crítica, responsable, abierto a la participación, organizado, transmisor de la cultura del idioma, impositivo con sus actitudes, justo y equitativo; dogmático en sus ideas, motivador y flexible. Tomado de la encuesta Inteligencias por la Dra. Hernández, y las cuales se miden bajo la escala numérica decimal de razón que parte de 0 a 10.

Descripción operacional de los Aprendizajes esperados

Correspondiente a los *Aprendizajes esperados* y a los niveles de los idiomas de acuerdo al MCERL, las variables (12) que se tomaron en cuenta para dicho apartado son las referentes a las habilidades receptivas y productivas, correspondientes a los

niveles A1, A2, B1, B2, C1 y C2; los cuales fueron medidos bajo una escala decimal de razón de 0 a 10 y se dividen en las siguientes:

Para el nivel A1 reconocer y utilizar palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, ser capaz de escribir frases cortas y sencillas, por ejemplo, para enviar felicitaciones. Los que corresponden al nivel A2: comprender frases y el vocabulario más habitual sobre temas de interés personal, además de poder comunicar tareas sencillas y habituales que requieren un intercambio simple y directo de información sobre actividades y asuntos cotidianos.

Con respecto al nivel B1 comprender la idea principal de muchos programas de radio o televisión que tratan temas actuales o asuntos de interés personal o profesional. Saber desenvolverse escrita y oralmente en casi todas las situaciones que se le presentan; y poder participar espontáneamente en una conversación que trate temas cotidianos de interés personal o laboral.

Las variables parte del nivel B2 corresponden a la comprensión de discursos y conferencias extensos e incluso seguir líneas argumentadas complejas siempre que el tema sea relativamente conocido. Argumentar su punto de vista sobre temas de actualidad, tanto escrita como oralmente y ser parte de debates. En cuanto al nivel C1 variables como, la comprensión de discursos extensos incluso cuando no están estructurados con claridad y cuando las relaciones están sólo implícitas, además de la presentación de manera escrita y oral de descripciones claras y detalladas sobre temas complejos que incluyen otros temas, desarrollando ideas concretas y terminando con una conclusión apropiada.

Y por último las correspondientes al nivel C2, las cuales no demuestran ninguna dificultad para comprender cualquier tipo de acento, aunque se produzcan a una velocidad de hablante nativo; el estudiante es capaz de leer con facilidad prácticamente todas las formas de lengua escrita, incluyendo textos abstractos estructural o lingüísticamente complejos y presenta descripciones o argumentos de forma clara y fluida.

Descripción operacional de las *Habilidades cognitivas*

Los 15 ítems tomados en cuenta para esta variable fueron los correspondientes a las habilidades cognitivas básicas y superiores que puede desarrollar el estudiante en el aprendizaje del idioma inglés, y se dividen en: memorizar, darte cuenta de cómo piensas, comprender, pensar con autonomía, analizar, resolver problemas, incrementar el grado de conciencia, utilizar experiencias, corregir errores, modificar conductas, tomar decisiones, realizar inferencias, poner en práctica el conocimiento y realizar procesos metacognitivos. Tomando escuela la escala numérica decimal de 0 a 10.

10. Población y muestra

La población de donde se extractó la muestra fueron los docentes que actualmente se encuentran impartiendo inglés en el nivel medio superior, de donde se tomaron 15 docentes para la prueba piloto y 75 para la muestra definitiva.

11. Procedimiento de recolección, captura y análisis de información

La recolección de la información se llevó a cabo a través de un programa estadístico en donde se realiza la correlación de las variables, el procedimiento de obtención de datos fue a través de encuestas a 75 sujetos, las cuales posteriormente fueron capturadas en dicho programa para el análisis de Cronbach de validación del instrumento, se procesaron frecuencias y porcentajes de señaléticos, además de la elaboración de un tratamiento Univariable para conocer la tendencia del comportamiento de los datos, la correlación Momento Producto de Pearson para conocer la relación subyacente entre los ejes de investigación.

VII. RESULTADOS

En este capítulo se muestran resultados de los análisis estadísticos, para el cual primeramente se procedió a elaborar un análisis de *Alfa de Cronbach* para garantizar la confiabilidad y consistencia del instrumento de investigación, para posteriormente realizar el análisis de *Frecuencia y Porcentaje*, para el caso de los signaléticos o datos del respondiente; el análisis *Univariable* de tendencia central y estadígrafos de dispersión ($\bar{X}$, S, Sk, K, CV, Z); así como el análisis *Correlacional* para conocer las relaciones subyacentes de los ejes de investigación.

12. Resultado de análisis de *Alfa de Cronbach*

Para garantizar la confiabilidad del instrumento de investigación se procedió a elaborar el análisis de *Alfa de Cronbach*, el cual reporta 0.91 para el eje de *Aprendizaje del Idioma Inglés*; y 0.93 para el eje de *Habilidades Cognitivas*, lo que indica que es confiable según el criterio de De Vellis (en Barraza 2007) que menciona que un alfa de .80 a .90 es muy bueno. Además, no se observan variables mayores o iguales a 0.95 en la columna de correlación total entre ítems, lo que indica que no hay redundancia entre las variables. (Ver Anexo 2)

13. Análisis de Frecuencia y Porcentaje

Con la finalidad de describir la muestra se procedió a elaborar el análisis de Frecuencia y Porcentaje de los signaléticos o datos del respondiente.

Análisis de *Frecuencia y Porcentaje de Edad*

Con respecto a la edad de los sujetos se observa una oscilación de 20 a 55 años de edad, siendo más representativos los de 26,29,30 y 32 años (n=23, 30.67%).

Tabla 1 Análisis de Porcentaje y Frecuencia de Edad

Categoría	F	FA	%	%A
20	1	1	1.33	1.33
22	1	2	1.33	2.67
23	1	3	1.33	4.00
25	3	6	4.00	8.00
26	5	11	6.67	14.67
27	4	15	5.33	20.00
28	4	19	5.33	25.33
29	6	25	8.00	33.33
30	7	32	9.33	42.67
31	4	36	5.33	48.00
32	5	41	6.67	54.67
33	1	42	1.33	56.00
34	2	44	2.67	58.67
35	3	47	4.00	62.67
36	1	48	1.33	64.00
37	3	51	4.00	68.00
38	1	52	1.33	69.33
39	2	54	2.67	72.00
40	3	57	4.00	76.00
41	1	58	1.33	77.33
42	2	60	2.67	80.00
43	2	62	2.67	82.67
45	2	64	2.67	85.33
46	2	66	2.67	88.00
48	4	70	5.33	93.33
50	2	72	2.67	96.00
52	1	73	1.33	97.33
53	1	74	1.33	98.67
55	1	75	1.33	100.00
Caso perdido	0	75	0.00	100.00

Análisis de Frecuencia y Porcentaje de Sexo

Se observa en la tabla 2, que la muestra se caracteriza por más mujeres (n= 55, 73.33%) que hombres (n=20, 26.66%).

Tabla 2 Análisis de Frecuencia y Porcentaje de Sexo

	F	FA	%	%A
Hombre	20	20	26.66667	26.6667
Mujer	55	75	73.33333	100.0000
Perdidos	0	75	0.00000	100.0000

14. Análisis Univariante

En este apartado se presentan los resultados del *Análisis Univariante*; con estadígrafos de tendencia central ($\bar{X}$, Sk, K) y de dispersión (S, CV, Z) para conocer el comportamiento de las variables.

Análisis Univariable de *Estrategias de enseñanza del idioma inglés*

En la tabla 3, se observa con base en un análisis de media de medias, que las variables que resultaron por encima del límite superior, puede tipificar que *el ambiente de aprendizaje, el incentivar los avances de grupo, el uso de la lectura, la comprensión global de la misma y el repaso de los temas* son las estrategias más utilizadas para la enseñanza del idioma inglés y las que tienden a desarrollar más la habilidad comunicativa en el lenguaje meta. Dichas variables presentan un sesgo negativo, lo que indica que el conglomerado se encuentra en la parte alta de la escala.

Por debajo del límite inferior *las estrategias en la enseñanza del idioma inglés* se caracteriza por utilizar menos en el salón de clases la *lectura de comprensión, la asignación de tutores para la pronunciación y el uso de tarjetas con definición*. Con respecto al sesgo, éste es negativo al igual que las demás variables que se encuentran por encima del límite superior, lo que indica que el conglomerado se encuentra en la parte alta de la escala.

De acuerdo a la *Kurtosis* se muestra una representación icónica mayormente platicúrtica; a excepción de las variables *mantener un ambiente de aprendizaje donde todos puedan practicar oralmente el idioma inglés, incentivar los logros de los alumnos, lectura de comprensión, comprensión del contexto global, acercamiento a la cultura del idioma inglés, uso de tarjetas con definiciones* que muestran una representación leptocúrtica. En cuanto al *coeficiente de variación*, ésta muestra poca dispersión y solo un grupo de opinión a excepción de las variables *comprensión de videos en inglés, asignación de tutores para la pronunciación y las tarjetas con definición*, por lo que se observa que las respuestas en su gran mayoría son homogéneas.

El *puntaje Z* revela que todas las variables a excepción de *la asignación de tutores para la pronunciación y el uso de las tarjetas con definiciones* son susceptibles de ser extrapolados a poblaciones con características parecidas.

Tabla 3 Análisis Univariable de Estrategias en la enseñanza del idioma inglés

	n	$\bar{X}$	S	Sk	K	CV	Z
Ambientes de aprendizaje	75	9.01	1.57	-2.98	13.64	17.45	5.73
Incentivar	75	8.83	1.77	-2.09	4.80	20.09	4.98
Lectura	75	8.55	1.88	-1.95	5.20	21.96	4.55
Repaso	75	8.49	1.98	-1.16	0.24	23.26	4.30
Contexto global	75	8.45	1.86	-2.72	10.01	22.03	4.54
Cultura	75	8.23	2.37	-2.20	4.94	28.79	3.47
Defini	75	8.13	2.43	-2.04	4.54	29.87	3.35
Cuestionario	75	8.08	1.63	-0.85	0.04	20.12	4.97
Coevaluación	75	7.83	2.18	-1.21	1.69	27.90	3.58
Detalles	75	7.51	2.44	-1.39	1.77	32.51	3.08
Comprensión	75	7.12	2.47	-1.01	1.11	34.63	2.89
Tutores	75	5.88	3.53	-0.50	-1.18	59.96	1.67
Tarjetas	75	5.52	3.34	-0.39	-1.01	60.48	1.65
$\bar{X}\bar{x} = 7.82$		Ss= 0.60		LS= 8.42		LI= 7.22	

De lo anterior se infiere que las estrategias de compensación como *la lectura de comprensión*, así como las estrategias sociales y cognitivas correspondientes a la *asignación de tutores y el uso de tarjetas con definición*, al no ser aplicadas correctamente con objetivos claros para el estudiante producen una deficiencia en la práctica del idioma y la comprensión del mismo; lo que indica que durante la adquisición de aprendizajes significativos en el idioma meta el profesor, por una parte debe de tomar en cuenta los conocimientos previos del alumno, la adquisición, repaso y práctica en la cotidianidad de dichos conocimientos, tomando como estrategia la comprensión lectora, el trabajo colaborativo y la evaluación constructiva como se menciona anteriormente bajo la perspectiva de Barriga (2002), ya que dichas estrategias resultan efectivas, al trazar objetivos específicos y correspondientes a las habilidades productivas y receptivas del nivel que los discentes deben demostrar de acuerdo al MCERL.

Análisis Univariable de las Características del docente de la asignatura de inglés

En la tabla 4, se observa con base en un análisis de media de medias, que las variables que resultaron por debajo del límite inferior, expone que los docentes que imparten la asignatura del idioma inglés no se consideran *dogmáticos en sus ideas o impositivos con sus actitudes dentro del aula*. Dichas variables presentan un sesgo negativo, lo que indica que el conglomerado se encuentra en la parte alta de la escala.

En lo que respecta a la *Kurtosis* se muestra una representación icónica mayormente platicúrtica; a excepción de las variables *justo, motivador, participativo, organizado y flexible* que muestran una representación leptocúrtica. En cuanto al *coeficiente de variación*, ésta muestra poca dispersión y solo un grupo de opinión a excepción de las variables *impositivo con sus actitudes y dogmático en sus ideas*, por lo que se observa que las respuestas son en su mayoría homogéneas. El *puntaje Z* revela que todas las variables son susceptibles de ser extrapolados a poblaciones con características parecidas.

Tabla 4 Análisis Univariable de las Características del docente de la asignatura de inglés

	n	$\bar{X}$	S	Sk	K	CV	Z
Responsable	75	9.40	0.68	-0.70	-0.60	7.21	13.87
Justo	75	9.31	1.43	-3.76	16.92	15.40	6.49
Motivador	75	9.28	1.20	-2.57	8.40	12.96	7.71
Congruente	75	9.27	0.78	-0.86	0.32	8.38	11.93
Participativo	75	9.16	2.18	-3.49	11.76	23.81	4.20
Crítica	75	9.07	1.02	-0.85	0.26	11.23	8.91
Empático	75	9.04	1.03	-0.61	-0.93	11.42	8.76
Organizado	75	8.88	1.77	-3.51	15.63	19.94	5.02
Asertivo	75	8.75	0.90	-0.38	-0.53	10.31	9.70
Transmisor cultura	75	8.67	1.46	-1.18	0.87	16.79	5.96
Felxible	75	8.55	1.49	-1.69	4.02	17.45	5.73
Impositivo	75	6.81	2.72	-1.30	0.98	39.92	2.51
Dogmático	75	6.75	3.14	-1.33	0.51	46.56	2.15
$\bar{X}\bar{x}= 8.69$	Ss= 0.75	LS= 9.44	LI= 7.94				

Por lo anterior es posible inferir que los docentes que se perciben a sí mismos como *justos, motivadores, participativos, organizados y flexibles* influyen positivamente en la confianza del alumno dentro del salón de clases al sentirse capaz de desarrollar las habilidades en el idioma inglés, la cual tiene una relación directa sobre el incremento y rendimiento académico, por lo que el propiciar ambientes de aprendizaje para la adquisición de un segundo idioma va directamente relacionado con la parte emocional y cognitiva del discente mostrando resultados en el desarrollo de las habilidades y obtención de los conocimientos de acuerdo al nivel que se quiera lograr, así como también el aprendizaje autónomo de los estudiantes y el autoconocimiento de sus procesos cognitivos.

Análisis Univariable de los Aprendizajes esperados

En la tabla 5 mostrada a continuación, se observa con base en un análisis de media de medias, que las variables que resultaron por encima del límite superior, pueden representar que *el uso de frases cortas y sencillas, el poder comunicar tareas sencillas y habituales, la comprensión del vocabulario más habitual, el uso de palabras y expresiones básicas y la participación espontánea en una conversación sobre temas cotidianos*, son los aprendizajes que mayormente se logran desarrollar en el aprendizaje del idioma inglés.

A diferencia de las variables que se encuentran por debajo del límite inferior identificadas como el presentar *argumentos de forma clara y fluida de acuerdo al contexto, la comprensión de discursos extensos de temas conocidos y el no mostrar ninguna dificultad para comprender cualquier tipo de conversación*. Las variables que se encuentran tanto por encima del límite superior como el inferior presentan un sesgo negativo, lo que revela que el conglomerado se encuentra en la parte alta de la escala.

De acuerdo a la *Kurtosis* de las variables que se encuentran por debajo del límite inferior tienden a representar icónicamente una forma platicúrtica.

Con referencia al *coeficiente de variación*, esta muestra poca dispersión y solo un grupo de opinión a excepción de las variables que se encuentran por debajo del límite

inferior y las dos que se encuentran por encima del mismo, las cuales corresponden a *la comprensión de discursos extensos y la descripción clara y detallada sobre temas complejos*; por lo que, se observa que las respuestas en su gran mayoría son homogéneas.

En lo que respecta al *puntaje Z*, éste revela que todas las variables a excepción de *la comprensión de discursos extensos y el no mostrar ninguna dificultad para la comprensión de cualquier tipo de acento* son idóneos para ser extrapolados a poblaciones con características parecidas.

Tabla 5 Análisis Univariable de los Aprendizajes esperados

	n	$\bar{X}$	S	Sk	K	CV	Z
Frases cortas	75	9.37	1.41	-4.01	18.81	15.06	6.64
Tareas sencillas	75	9.09	1.39	-2.58	8.46	15.25	6.56
Vocab habitual	75	9.04	1.12	-1.50	2.87	12.39	8.07
Expresiones básicas	75	8.97	1.70	-3.14	12.02	18.95	5.28
Espontáneo	75	8.52	1.49	-1.38	3.16	17.51	5.71
Programas	75	7.99	1.87	-2.56	8.35	23.42	4.27
Punto de vista	75	7.84	1.95	-1.85	5.36	24.81	4.03
Discursos	75	6.95	2.58	-1.56	1.98	37.11	2.69
Descripción clara	75	6.89	2.80	-1.53	1.50	40.65	2.46
Clara y fluida	75	6.21	3.15	-1.05	-0.14	50.78	1.97
Discurso extenso	75	5.87	3.32	-0.96	-0.55	56.56	1.77
No dificultad	75	5.04	3.53	-0.45	-1.33	69.99	1.43
$\bar{X}\bar{x}= 7.64$		Ss= 0.84		LS= 8.48		LI= 6.8	

De lo anterior se infiere que el uso del idioma en la cotidianidad y de forma sencilla son los aprendizajes que mayormente se logran desarrollar en el proceso de adquisición del idioma inglés, y que con el uso espontáneo y acercamiento a la cultura del idioma el estudiante logra desarrollar las habilidades receptivas y productivas que abarcan los niveles básicos y básicos-intermedios de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (2017), mismos que se encuentran bajo la clasificación A1, A2 y B1.

Análisis Univariable de las Habilidades Cognitivas

En la tabla 6 mostrada posteriormente, con base en un análisis de media de medias se observa que las variables resultantes por encima del límite superior, representan que *el incrementar el conocimiento y el análisis* son las dos habilidades que los alumnos adquieren con el apoyo del docente. Dichas variables presentan un sesgo negativo, lo que indica que el conglomerado se encuentra en la parte alta de la escala.

Por debajo del límite inferior *la inferencia y el memorizar* tipifican las habilidades cognitivas menormente desarrolladas por los estudiantes con la ayuda del docente de la asignatura del idioma inglés, las cuales presentan un sesgo negativo igualmente indicando que el conglomerado se encuentra en la parte alta de la escala.

De acuerdo a la *Kurtosis* se muestra una representación icónica mayormente leptocúrtica; las variables que se encuentran por encima del límite superior y límite inferior muestran una representación platicúrtica. En cuanto al *coeficiente de variación*, se observa que las respuestas son homogéneas, mostrando poca dispersión y solo un grupo de opinión a excepción de las variables de *inferencia y memoria*, las cuales como anteriormente se menciona se encuentran por debajo del límite inferior. En cuanto al *puntaje Z*, éste revela que todas las variables son susceptibles de ser extrapolados a poblaciones con características parecidas.

Tabla 6 Análisis Univariable de las Habilidades Cognitivas

	n	$\bar{X}$	S	Sk	K	CV	Z
Conocimiento	75	9.07	0.96	-0.51	-1.02	10.62	9.41
Analizar	75	8.85	1.27	-1.14	0.90	14.35	6.97
Practica de conocimiento	75	8.61	1.45	-1.09	1.13	16.85	5.94
Comprender	75	8.60	1.89	-2.74	10.12	21.96	4.55
Resolver problem	75	8.55	1.40	-1.33	2.06	16.36	6.11
Experiencias	75	8.51	1.75	-1.72	3.75	20.58	4.86
Autonomía	75	8.49	1.40	-1.65	4.59	16.47	6.07
Toma de decisiones	75	8.45	1.19	-0.56	0.32	14.06	7.11
Corregir errores	75	8.32	1.65	-2.48	8.90	19.87	5.03
Conducta	75	8.05	1.94	-2.06	6.56	24.14	4.14
Pensamiento	75	7.85	1.92	-1.91	5.89	24.39	4.10
Metacognición	75	7.84	2.32	-1.83	3.38	29.58	3.38
Coscienza	75	7.81	2.22	-2.31	6.23	28.36	3.53
Inferir	75	7.53	2.63	-1.91	3.14	34.94	2.86
Memoria	75	7.03	2.78	-1.28	0.93	39.63	2.52
$\bar{X}\bar{x}=8.24$		$Ss=0.5$		$LS=8.74$		$LI=7.74$	

15. Análisis Correlacional

Para el presente se elaboró un análisis *Correlacional Producto Momento de Pearson* con un r^2 de 0.37, con un $n=75$ a un nivel probable de error (p) de 0.001; para conocer las relaciones subyacentes entre el eje *Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas* de esta investigación.

Análisis correlacional del *Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas*

Las correlaciones más relevantes a partir del coeficiente de correlación se observan al establecer que *el repaso* como estrategia para la impartición del idioma inglés tiene un impacto directamente en *ser capaz de decir frases cortas y sencillas*.

Se observa que *la comprensión de las ideas principales de los medios de comunicación como la televisión y videos en inglés* se relaciona cuando se *tratan temas actuales o asuntos de interés personal o profesional*, desarrollando también *el pensamiento autónomo*.

La lectura de comprensión muestra una relación directa con la resolución de problemas y el incremento de conocimiento. Por otra parte, la comprensión del contexto global de la lectura en inglés sin significado preciso de palabras tiene una relación con la utilización de palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, el ser capaz de decir frases cortas y sencillas, al igual que comprender y comunicar frases con vocabulario cotidiano.

La comprensión global de textos se relaciona a su vez con el logro del estudiante al darse cuenta cómo piensa autónomamente, así como la comprensión, el incremento de su grado de conciencia, la utilización de experiencias y la corrección de errores. A su vez, se observa que la definición de ideas de diferentes formas tiene un vínculo con la utilización y expresión de palabras y expresiones cotidianas, la comunicación de tareas sencillas y habituales, el pensamiento autónomo, la comprensión, la autonomía, el incremento del grado de conciencia, la utilización de experiencias y corrección de errores.

El responder cuestionarios a detalle se relaciona con el utilizar palabras y expresiones básicas, el desarrollo de la memoria, el pensamiento autónomo, aumento de la conciencia, la utilización de experiencias, la corrección de errores, la modificación de conducta e inferencia. Por su parte, el responder sobre detalles de audios en inglés tiene una relación con la comprensión de la idea principal de los medios de comunicación, la comprensión de discursos y conferencias extensas sobre temas conocidos en dicho idioma, al igual que argumentar su punto de vista y la resolución de problemas.

El mantener un ambiente de aprendizaje para la práctica oral se correlaciona con la utilización de palabras y expresiones básicas, la comprensión de vocabulario habitual, el desarrollo de la comprensión, el pensamiento autónomo, el análisis, la corrección de errores y la práctica del conocimiento. El incentivar los avances de los alumnos se relaciona con la comprensión de discursos y conferencias extensas y complejas, al igual que los que no tienen una estructura clara con información implícita.

En cuanto a la *coevaluación*, ésta permite relacionarse directamente con la *metacognición*. Así como la *asignación de tutores para la pronunciación y gramática* que se relaciona con el *poder comunicar tareas sencillas y habituales con un intercambio directo y sencillo*, la *comprensión de discursos complejos*, el *argumentar su punto de vista*, el *pensar con autonomía*, la *práctica del conocimiento y la metacognición*. El *acercamiento a la cultura del idioma inglés* presenta una relación con la *capacidad de expresar frases cortas y sencillas y la comprensión de discursos extensos con información implícita*.

En lo que respecta a *las características del docente en la impartición de la asignatura del idioma inglés*, se observa en la tabla que al demostrarse *empático* se vincula con *el aprendizaje del vocabulario habitual*. Cuando el docente es *asertivo*, el estudiante utiliza y expresa palabras y frases básicas, comprende el vocabulario cotidiano, se da cuenta de cómo piensa desarrolla la comprensión, el pensamiento autónomo y la conciencia. Por otra parte, el docente al mostrarse *congruente* permite que el estudiante desarrolle su *capacidad de análisis*.

A su vez, cuando el profesor es *abierto a la crítica* el estudiante demuestra utilizar palabras y expresiones básicas, decir frases cortas y sencillas, utilizar el vocabulario habitual, comprender la idea principal de los medios de comunicación, al igual que la comprensión de discursos extensos con información implícita.

El mostrarse *responsable* se relaciona con el *incremento de conocimiento del estudiante y la comprensión de discursos extensos y complejos*. Cuando se **demuestra** *participativo* el estudiante logra utilizar palabras y expresiones habituales, decir y comprender frases cortas y vocabulario habitual, comunicar tareas sencillas, comprender discursos sobre temas conocidos al igual que discursos extensos y complejos. El estudiante desarrolla la comprensión, la autonomía y la corrección de errores.

Cuando el docente se describe como *organizado*, el estudiante demuestra utilizar palabras y expresiones básicas, decir frases cortas y sencillas, utilizar el vocabulario habitual, así como comunicar tareas sencillas y cotidianas, igualmente el alumno

desarrolla la memoria, la comprensión, el pensamiento autónomo, la conciencia; utiliza sus experiencias, corrige sus errores, modifica su conducta, toma decisiones, y se da cuenta cómo piensa e infiere.

Al ser transmisor de la cultura inglesa los estudiantes logran decir frases cortas y sencillas, utilizar el vocabulario habitual y comunicar tareas sencillas y cotidianas. Cuando el docente es impositivo solamente desarrolla el utilizar palabras y expresiones básicas, desarrolla habilidades cognitivas como la comprensión, la conciencia, la corrección de errores y modifica conductas.

Se observa que los docentes caracterizados por ser justos consiguen que sus estudiantes utilicen palabras y expresiones básicas, digan frases cortas y sencillas, utilicen el vocabulario habitual, comuniquen tareas sencillas y cotidianas, y comprendan las ideas principales de discursos extensos. Con respecto a las habilidades cognitivas, los estudiantes desarrollan habilidades memorísticas, de pensamiento, comprensión, autonomía, conciencia, utilización de experiencias, corrección de errores, modificación de conducta, inferencia y práctica del conocimiento.

Cuando el docente se describe como impositivo, el estudiante no demuestra dificultad para comprender cualquier tipo de acento y a velocidad de un hablante nativo, por su parte el estudiante incrementa su grado de conciencia y corrige sus errores.

El docente al presentarse como motivador y flexible denota que los estudiantes alcanzan aprendizajes como el utilizar palabras y expresiones básicas, decir frases cortas y sencillas, utilizar el vocabulario habitual, comunicar tareas sencillas y cotidianas. En el caso del docente motivador igualmente logra en sus estudiantes la comprensión de discursos de temas conocidos, el darse cuenta de cómo piensan, corregir errores y utilizar las experiencias; desarrollan habilidades de comprensión, autonomía, conciencia, inferencia y práctica de conocimiento.

Por su parte el docente flexible desarrolla en sus alumnos la inferencia, toma de decisiones, modificación de conductas, corrección de errores, utilización de

experiencias, la conciencia, autonomía de pensamiento, comprensión, darse cuenta de cómo piensa y el uso de la memoria. Los estudiantes no muestran ninguna dificultad al comprender acentos nativos; utilizan palabras y expresiones básicas, expresan frases cortas y sencillas, utilizan el vocabulario habitual y comunican tareas sencillas y cotidianas

Tabla 7 Análisis correlacional del Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas

	Exp. básicas	Frases cortas	Vocab habitual	Tareas senc	Programas	Espontáneo	Discursos	Punto de vista	Disc.extenso	Descr. clara	No dificultad	Clara y fluida
Repaso	0.26	0.42	0.20	0.25	0.10	-0.21	0.24	0.09	0.02	-0.21	-0.16	-0.09
Tarjetas	0.24	0.20	0.29	0.25	-0.15	-0.02	0.24	0.04	-0.07	-0.22	-0.13	-0.28
Comprensión	0.33	0.32	0.21	0.19	0.52	0.03	0.21	0.07	0.12	-0.21	0.08	-0.11
Lectura	-0.07	-0.14	-0.08	0.08	0.00	0.06	-0.02	0.29	-0.09	0.01	0.03	-0.11
Contex global	0.58	0.67	0.52	0.58	-0.07	-0.11	0.33	0.13	0.14	-0.16	0.09	0.00
Defini	0.49	0.58	0.36	0.49	0.00	0.00	0.18	0.29	0.00	-0.20	0.16	-0.04
Cuestionario	0.41	0.35	0.19	0.28	0.17	-0.06	-0.02	0.32	-0.17	-0.24	0.01	-0.14
Detalles	0.04	-0.02	0.10	0.07	0.62	0.16	0.43	0.42	0.32	0.06	0.26	-0.02
Amb. Apr	0.44	0.36	0.41	0.35	-0.02	0.03	0.03	-0.02	-0.07	-0.17	0.02	-0.06
Incentivar	0.02	0.05	0.04	0.17	0.22	-0.07	0.42	0.20	0.40	0.10	0.30	0.09
Coevaluación	-0.09	-0.04	-0.02	0.16	-0.04	0.09	0.20	0.21	0.26	0.21	0.19	0.19
Tutores	0.15	0.23	0.27	0.38	0.32	0.27	0.63	0.38	0.30	-0.01	0.11	0.05
Cultura	0.25	0.38	0.24	0.35	0.12	0.01	0.30	-0.02	0.38	-0.01	0.28	0.18
Empático	0.31	0.34	0.55	0.30	0.16	-0.01	0.13	-0.13	-0.16	-0.35	-0.25	-0.28
Asertivo	0.56	0.50	0.59	0.34	0.28	0.08	0.11	0.07	0.00	-0.11	0.00	-0.09
Congruente	0.15	0.23	0.28	0.18	-0.03	0.15	-0.05	0.06	-0.09	-0.03	-0.11	-0.04
Crítica	0.39	0.51	0.53	0.35	0.41	-0.01	0.31	0.14	0.40	0.09	0.36	0.34
Responsable	-0.11	-0.05	0.00	-0.10	-0.21	-0.09	-0.27	-0.13	-0.38	-0.31	-0.22	-0.16
Participativo	0.49	0.56	0.40	0.44	0.30	-0.20	0.48	-0.01	0.42	-0.15	0.34	0.10
Organizado	0.83	0.82	0.62	0.67	0.08	-0.04	0.27	0.13	0.10	-0.26	0.18	-0.05
Trans. Cultura	0.30	0.42	0.41	0.37	0.07	0.00	0.26	0.01	0.15	-0.09	0.06	0.05
Impositivo	0.44	0.29	0.07	0.17	0.03	-0.20	0.07	-0.02	0.13	-0.05	0.34	0.00
Justo	0.74	0.88	0.69	0.75	0.04	0.08	0.38	0.19	0.20	-0.17	0.18	0.09
Dogmático	0.33	0.22	-0.04	0.12	-0.02	-0.25	-0.01	-0.11	0.27	0.15	0.41	0.12
Motivador	0.70	0.83	0.73	0.69	0.36	0.10	0.40	0.26	0.32	0.01	0.19	0.23
Felxible	0.75	0.61	0.49	0.50	0.14	0.20	0.29	0.17	0.29	0.10	0.45	0.15

Tabla 8 Análisis correlacional del Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas continuación

	Memoria	Pensamiento	Comprender	Autonomía	Analizar	Resol.problem	Conocimiento	Cociencia	Experiencias	Corregir errores	Conducta	Toma de dec.	Inferir	Praxis conoc	Metacogn
Repaso	0.37	0.27	0.17	0.27	-0.28	-0.17	0.11	0.14	0.25	0.18	0.05	0.00	0.19	-0.03	0.09
Tarjetas	0.11	0.19	0.14	0.20	0.06	0.02	0.27	0.10	0.13	0.15	0.06	0.13	-0.05	0.20	0.15
Comprensión	0.32	0.37	0.15	0.38	0.04	0.10	-0.06	0.32	0.32	0.19	0.30	0.33	0.29	0.15	-0.17
Lectura	-0.09	0.18	0.02	0.12	0.26	0.42	0.38	0.13	0.05	0.09	0.20	0.08	0.12	0.12	0.19
Contex global	0.35	0.50	0.59	0.53	-0.11	-0.01	0.22	0.42	0.42	0.57	0.22	0.22	0.31	0.31	0.22
Defini	0.22	0.47	0.42	0.54	-0.09	0.07	0.12	0.40	0.38	0.41	0.30	0.09	0.28	0.19	0.15
Cuestionario	0.54	0.59	0.33	0.44	0.18	0.22	0.09	0.51	0.54	0.40	0.58	0.29	0.47	0.00	0.14
Detalles	0.05	0.20	0.05	0.25	0.14	0.40	0.19	0.15	0.09	0.05	0.18	0.14	0.19	0.05	0.20
Amb. Apr	0.24	0.36	0.48	0.49	0.41	0.25	0.37	0.31	0.30	0.43	0.11	0.30	0.20	0.39	0.00
Incentivar	0.06	0.01	0.06	0.15	-0.07	0.19	0.08	0.02	0.01	0.03	0.15	0.22	0.20	0.05	0.23
Coevaluación	-0.14	-0.06	0.03	0.09	-0.07	0.00	0.04	-0.03	0.00	-0.02	0.08	-0.01	0.02	0.05	0.40
Tutores	0.12	0.25	0.13	0.38	-0.12	0.18	0.14	0.17	0.28	0.07	0.24	0.15	0.19	0.40	0.43
Cultura	0.18	0.13	0.34	0.29	-0.04	-0.07	0.21	0.14	0.26	0.33	0.13	0.29	0.18	0.37	0.23
Empático	0.16	0.36	0.17	0.09	0.22	-0.10	0.34	0.03	0.22	0.11	-0.01	0.15	0.01	0.36	0.09
Asertivo	0.26	0.51	0.42	0.43	0.30	0.15	0.21	0.46	0.35	0.34	0.26	0.23	0.23	0.31	0.07
Congruente	-0.15	0.04	0.29	0.18	0.38	0.10	0.36	0.04	0.00	0.04	-0.06	0.06	-0.12	0.36	-0.11
Crítica	0.30	0.33	0.33	0.36	-0.04	-0.08	0.06	0.30	0.28	0.32	0.05	0.02	0.18	0.10	0.23
Responsable	-0.10	-0.14	-0.11	-0.07	0.24	0.04	0.39	-0.17	-0.22	-0.14	-0.10	-0.01	-0.28	0.05	-0.20
Participativo	0.33	0.33	0.43	0.42	-0.14	-0.06	0.06	0.26	0.29	0.44	0.21	0.34	0.27	0.22	0.06
Organizado	0.47	0.72	0.75	0.64	0.17	0.15	0.28	0.71	0.65	0.79	0.51	0.44	0.52	0.37	0.07
Trans. Cultura	0.24	0.22	0.29	0.26	-0.11	-0.06	0.30	0.19	0.30	0.29	0.10	0.24	0.13	0.26	0.34
Impositivo	0.33	0.26	0.42	0.28	0.21	0.16	0.09	0.42	0.24	0.43	0.43	0.22	0.28	0.01	-0.10
Justo	0.40	0.56	0.74	0.65	0.11	0.04	0.30	0.52	0.61	0.69	0.38	0.37	0.39	0.56	0.19
Dogmático	0.27	0.25	0.35	0.26	0.09	0.17	-0.01	0.39	0.17	0.51	0.31	0.31	0.28	-0.01	-0.12
Motivador	0.29	0.59	0.66	0.62	0.09	-0.01	0.24	0.49	0.59	0.56	0.27	0.21	0.42	0.43	0.22
Felxible	0.41	0.47	0.64	0.45	0.25	0.19	0.01	0.65	0.63	0.64	0.59	0.41	0.49	0.26	0.22

De lo anterior se infiere, que el aprendizaje del idioma inglés tiende a la relación de *las habilidades cognitivas*, por lo que *las estrategias que los maestros implementan*, así como sus *características dentro del aula* son relevantes para la obtención de los *aprendizajes esperados* y el desarrollo de *las habilidades cognitivas* en sí. Se percibe una tendencia entre las *estrategias de enseñanza* y la obtención de los *aprendizajes esperados* que son de mayor dificultad en el idioma inglés, al igual que los procesos cognitivos superiores y básicos dependiendo del nivel de inglés en el que se encuentren.

Por otro lado, se observa que entre mayor sea el desenvolvimiento del docente frente a grupo con características de tendencia positiva dentro del aula, los estudiantes logran alcanzar *los aprendizajes esperados*, acercándose cada vez más a *la metacognición* y a su vez a un nivel más alto de desenvolvimiento del lenguaje meta. Beneficiándose así el alumno, al poder participar activamente dentro del aula, por lo que se infiere que para notar algún avance en el idioma inglés los ambientes de aprendizaje para la participación activa del estudiante son relevantes para el aprendizaje y adquisición del mismo.

VIII. CONCLUSIONES

En este capítulo se dan a conocer los hallazgos de la presente investigación, a partir del análisis realizado en la parte estadística anterior, en el que se trata de explicar y evidenciar la correlación entre el Aprendizaje del idioma inglés con las Habilidades cognitivas que desarrolla el estudiante en este proceso, de los cuales se toman en cuenta variables como las características del docente, el ambiente áulico que éste propicia y los aprendizajes esperados con respecto al Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas.

De los hallazgos encontrados en la presente investigación destacan que, las estrategias de enseñanza del idioma inglés tienen una relación importante con las características del docente dentro del aula, las habilidades cognitivas que se desarrollan en el proceso de aprendizaje de un segundo idioma, y la adquisición de los aprendizajes esperados. De acuerdo a los datos recopilados de los encuestados, hay una escasa utilización de habilidades lectoras y asignación de tutores, las cuales corresponden a las estrategias de compensación y sociales relacionadas con el aprendizaje del idioma inglés, mismas que se relacionan con la adquisición de aprendizajes significativos y la producción y comprensión oral.

Aunado a lo anterior, en el análisis correlacional de los dos ejes principales se demuestra que hay una asociación importante entre el aprendizaje gradual del idioma y el desarrollo de las habilidades cognitivas, por lo que entre más escale el estudiante en los niveles del aprendizaje de la lengua meta, mayormente tiende a desarrollar las habilidades cognitivas superiores siendo el de mayor grado el nivel C2, en el cual se demuestra también el desarrollo metacognitivo del discente que lo logre.

Por lo que, las estrategias de enseñanza directas del idioma inglés tienden a desarrollar el pensamiento autónomo, la resolución de problemas, y el incremento de conocimiento. Mientras que las estrategias sociales tienden a la comprensión de información implícita en textos. En lo que respecta a las estrategias de compensación, éstas coadyuvan a que el avance en el idioma inglés pase de ser básico a intermedio en cuanto a las cuatro habilidades pertenecientes a la receptivas y productivas,

observándose en niveles más avanzados una falta de incremento en la parte de producción oral.

Se concluye que, el mantener un ambiente de aprendizaje y la actitud de valores positivos frente a la clase por parte del docente denota un avance en la práctica oral de los discentes, correlacionándose con el uso cotidiano y habitual del idioma, en donde se puede dirigir con facilidad para expresar sus necesidades. El docente que se muestra mayormente con características positivas tiende a tener menos dificultad en el avance de la clase en los primeros niveles correspondientes al categorizado como A1 y A2, de acuerdo al MCERL, mientras que si se muestra impositivo y dogmático la producción oral queda pausada y con poco desarrollo.

Se afirma que el MCERL, es el clasificador de las cuatro habilidades requeridas en un idioma, y las certificaciones que en él se basan evalúan las mismas, en donde se puede percibir el incremento en las habilidades cognitivas conforme se avanza en la escala europea de referencia de los idiomas, ya que de una a otra las competencias son diferentes y es posible observar el progreso del estudiante con las especificaciones marcadas por el antes mencionado.

Entonces, el ambiente áulico y las características en conjunto con el tipo de estrategias que tomen en cuenta los docentes en la impartición del idioma inglés, desarrolla en los estudiantes, no solo la capacidad de hablar un segundo idioma, sino de desarrollar habilidades cognitivas que pueden ser utilizadas en otras asignaturas y en la misma lengua materna. Por lo que, se sustenta la correlación entre los ejes del Aprendizaje del idioma inglés y las Habilidades cognitivas.

En conclusión, los hallazgos encontrados en la presente investigación destacan que el aprendizaje del idioma inglés mantiene un vínculo importante hacia un pensamiento crítico con capacidad de análisis e inferencia, y entre más sea cercano a la cultura se desarrolla la metacognición, ya que la mente del estudiante tiene que estar abierta y receptiva para recibir los conocimientos y estímulos que provienen de la cultura del idioma, al igual que llega a comprender significados abstractos del uso de la lengua como modismos idiomáticos provenientes de la evolución del lenguaje y la historia del

mismo. Aunado a esto, cabe destacar que la socialización del idioma incita a que los estudiantes adquieran los aprendizajes esperados de cada nivel y la práctica mediante diferentes estrategias que motiven al alumno a seguir aprendiendo de una forma autónoma.

IX. DISCUSIÓN

En el presente apartado se proporciona información en el que se contrastan los principales hallazgos de esta investigación y los referentes teóricos que la sustenta con referencia al Aprendizaje del idioma inglés y su relación con las Habilidades cognitivas que desarrolla el discente en el proceso de aprendizaje de dicha segunda lengua, por lo que se toman en cuenta a las principales investigaciones plasmadas en el marco teórico, al igual que las generadas a través del instrumento aplicado para tal fin, en el cual destacan las evidencias en relación a la gradualidad de la adquisición del idioma con referente al desarrollo de Habilidades cognitivas superiores conforme al nivel alcanzado por cada estudiante.

La presente investigación aporta evidencia sobre la relación que existe entre el desarrollo de las Habilidades cognitivas básicas y superiores con el Aprendizaje del idioma inglés. Retomando lo estipulado por la Federación de Enseñanza de Andalucía (2011), la cual define al proceso de aprendizaje de un segundo idioma como la acumulación consciente de conocimiento de vocabulario y gramática en el cual el individuo es parte de un proceso de reorganización de la habilidad comunicativa, misma que involucra habilidades lingüísticas receptivas y productivas, las cuales están ligadas a una mejor conciencia del idioma materno e incremento en el lenguaje meta. E igualmente como lo indica Vygotsky (2009), el andamiaje del conocimiento y la adquisición del idioma tiene un efecto sobre el desarrollo de las Habilidades cognitivas y puede ser palpable a través de la Taxonomía de Bloom, en donde se conciben los avances de los alumnos en lo que respecta a la integración de conocimientos.

Las habilidades lingüística antes mencionadas se clasifican en dos, directas e indirectas; en las directas de acuerdo a Oxford (2010) el estudiante hace uso de la lengua específicamente de una manera memorística, cognitiva y compensatoria; y, con las segundas refuerza el nuevo aprendizaje que ha sido construido por medio de la implementación de procesos metacognitivos, afectivos y sociales, estas a su vez están ligadas al proceso de pensamiento y aprendizaje de acuerdo a lo determinado por Bloom, quien indica que los procesos para obtener los aprendizajes son graduales, partiendo de la memoria hasta llegar al empleo de la metacognición, por lo que se

concreta lo plasmado en la presente investigación con referencia a la relación que existe entre los dos ejes principales.

Cabe señalar que con respecto al **proceso metacognitivo o habilidad indirecta del aprendizaje de una segunda lengua**, la significancia de los aspectos afectivos y sociales son relevantes para la adquisición, no solo de conocimiento, sino también del lenguaje, ya que el desarrollo progresivo en una lengua se va formando a través de la socialización y utilización del mismo en diversas situaciones comunicativas (orales o escritas), siendo el ambiente áulico y las características del docente la base para crear confianza, y un espacio en el que se puede utilizar la lengua inglesa. Por lo que, dentro del presente estudio se comprueba que la gradualidad de la adquisición del lenguaje es proporcional al nivel de inglés de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas, en el que el discente entre más se encuentre en la parte alta del MCERL, es más tendiente al desarrollo de las habilidades metacognitivas y el empleo consciente de su idioma materno.

Aunado a lo anterior, el líder de hoy como lo menciona Goleman (1995) debe de ser un sujeto que demuestre la capacidad mental y emocional para cumplir con su objetivo de dirección de un grupo, por lo que dentro de las Características del docente como líder principal dentro del aula deben de ser de tendencia positiva, ya que son ejemplo dentro de un contexto educativo y social. Esto tiene injerencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los educandos, ya que un maestro que promueve y practica los valores, propicia un aula justa y equitativa, contrastando lo que dice Gómez con referencia al liderazgo impositivo, ya que dentro de la presente investigación no se evidencia que el trato impositivo tenga alguna relación con las Habilidades Cognitivas superiores, la cual solamente hay algún logro dentro del cambio actitudinal de los discentes sin que sea por iniciativa propia.

Por lo tanto, se constata lo dispuesto por Rivera (2007), quien propone la relación que hay entre los logros de los estudiantes asociados a la interacción maestro- estudiante en clase, el liderazgo del profesor, el rendimiento del alumno y la seguridad emocional de los dos agentes educativos. Ya que, al conocer los intereses y respuestas de los estudiantes frente a ciertas situaciones, el diseño de la clase se orienta a ellos

determinando las estrategias de enseñanza-aprendizaje para promover el contenido de la segunda lengua en un ambiente áulico colaborativo.

Por último, con respecto al logro de los aprendizajes esperados obtenidos del presente estudio, hay evidencia de que los estudiantes solamente logran en educación media-superior un nivel A1 – B1 de acuerdo a la escala del MCERL, los cuales no logran un avance a etapas superiores, pese a las características de tendencia positiva del docente y los ambientes de aprendizaje propicios para el desenvolvimiento en la lengua inglesa, cabe destacar que las habilidades comunicativas desarrolladas por los discentes se mantienen solamente dentro del marco comunicativo receptivo y mayormente sin alcance de la oralidad de la lengua, esto contrasta a lo estipulado por la Comisión Europea de las Lenguas, ya que los niveles de la oralidad de los estudiantes está por debajo del índice que se debe de lograr en conjunto con las demás habilidades.

X. PROPUESTAS DE ACCIÓN, CAMBIO Y TRANSFORMACIÓN

En este capítulo se exponen las propuestas de acción, cambio y transformación que se recomiendan para su futura aplicación dentro de la educación y la enseñanza del idioma inglés que responden a las necesidades actuales de dicha asignatura con respecto a los datos recabados en la presente investigación, tomando en cuenta que para lograr una transformación en su totalidad todos los agentes educativos deben de ser partícipes de los cambios, acciones y adecuaciones con respecto a planes y programas del nivel correspondiente así como también la capacitación de los docentes frente a grupo.

Propuesta de acción

Los hallazgos de la presente investigación se pretenden dar a conocer a la muestra, provenientes de la correlación que existe entre las características del docente de la asignatura del idioma inglés, los aprendizajes esperados, las habilidades cognitivas y las estrategias de enseñanza. De la cual se extractó la escasa habilidad comunicativa oral que desarrollan los estudiantes en el aprendizaje del idioma inglés, por lo que se recomienda al colectivo actividades intra-áulicas que desarrollen la oralidad en este segundo idioma.

Propuesta de cambio

Con respecto a la propuesta de cambio se sugiere desarrollar estrategias que envuelvan la implementación y diseño de clubes de conversación que apoyen el incremento de la habilidad oral de los estudiantes, tomando ventaja de la autonomía curricular que se le otorgan a las instituciones educativas en el nuevo modelo educativo, ya que es una materia de relevancia para la consulta científica y tecnológica de textos que pueden ser de apoyo para el aprendizaje de otras materias en el que el alumno encuentre interés.

Propuesta de transformación

Para lograr una transformación por medio de la presente investigación se pretende contribuir al sistema educativo, para que los planes y programas sean adecuados para cada nivel y con objetivos más realistas y alcanzables; a su vez estos tengan una base fundamentada en metodologías que se implementan por medio de casas certificadoras y universidades que promueven el aprendizaje del idioma inglés, de igual manera para poder desarrollar la habilidad comunicativa es indispensable el incremento de horas de dicha asignatura así como también la profesionalización de los docentes que imparten dicha materia en aspectos como: la inteligencia emocional personal y de los alumnos, manejo del salón de clases e incremento del nivel de inglés de los docentes frente a grupo.

Aunado a lo anterior, que la Secretaría de Educación implemente la certificación de los estudiantes con exámenes que demuestren el avance en el idioma inglés al egresar de la secundaria y preparatoria, los cuales estén registrados conforme al Marco Común Europeo de las Lenguas y puedan ser parte del currículo del estudiante. Igualmente pedir a los docentes frente a grupo un nivel avanzado en el idioma que se pretende impartir; y, hacer partícipes a los maestros de programas de movilidad constantes para la formación continua en países cuya primera lengua sea el idioma inglés.

XI. REFERENCIAS

- Barraza Macías, A. (2007). Metodología de la Investigación. *INED*, 6-10.
- Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, F. (1999). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, F. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- Bloom, B. (3 de septiembre de 2010). *UNESCO*. Obtenido de <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/bloome.pdf>
- Briceño, A. (2011). Justicia: ¿Igualdad o equidad en la educación superior? *Revista Educación y Desarrollo Social*, 70-83.
- Comisión de Seguimiento del Plan de Capacitación Lingüística de la Universidad de Cantabria. (s.f.). *Universidad de Cantabria*. Obtenido de <https://web.unican.es/estudios/Documents/SGA/M%C3%81STER/Acreditaci%C3%B3n%20Niveles%20Ingl%C3%A9s%20MCERL.pdf>
- Council, B. (2013). *The English Effect*. Londres: British Council.
- Cummins, J. (1991). *Language Development and Academic Learning*. Clevedon, UK: Annual Review of Applied Linguistics. Obtenido de <https://lcsl.uic.edu/hispanic-italian/faculty-instructors/hispanic-linguistics/kim-potowski>
- Domínguez González, P. (2008). *Destrezas Receptivas y Destrezas Productivas en la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera*. Tenerife, España: Universidad de la Laguna Tenerife.
- Federación de Enseñanza de Andalucía. (2011). Adquisición o Aprendizaje de la Segunda Lengua. *Temas para la Educación*, 1-6.

- García Salinas , J. (2000). Entrenamiento en estrategias de aprendizaje de inglés como lengua extranjera en un contexto de aprendizaje combinado. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada en la Enseñanza de las Lenguas*.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional* . Nueva York, Estados Unidos: Bantam books.
- Gómez , H. (3 de febrero de 2018). *Técnicas y estrategias para liderar un equipo de trabajo*. Obtenido de <http://liderar.org/liderazgo-impositivo-vs-motivacion/>
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- Instituto Tecnológico de Monterrey . (3 de febrero de 2018). *ITESM Calidad Académica* . Obtenido de <http://sitios.itesm.mx/va/calidadacademica/files/taxonomia.pdf>
- Legorreta Cortés, B. (2006). *Enfoques y fundamentos de las teorías de aprendizaje* . Hidalgo : Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo .
- Montes de Oca Rodríguez, R. (2005). Autoestima e Idioma Inglés: Una primera discusión . *Revista Educación*, 59-71.
- Orrego, L. M. (2010). Empleo de estrategias de aprendizaje de lenguas extranjeras: Inglés y francés. *Ikala. Revista de lenguaje y cultura* , 105-142.
- Oxford, R. (2010). Language learning strategies system . *ARECLS*, 132-152.
- Papalia, D., Olds, S., & Feldman, R. (2009). *Psicología del Desarrollo*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Rivera , F. (2007). El rol del profesor en el aprendizaje de una lengua extranjera . *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* .
- Rodríguez Luna, M. (3 de febrero de 2018). *Universidad Distrital Francisco José de Caldas* . Obtenido de <https://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/article/view/462/709>

- Rueda , C., & Wilburne, D. (2014). Enfoques teóricos para la adquisición de una segunda lengua desde el horizonte de la práctica educativa . *Perfiles Educativos* , 21-28.
- Rusu, C. (s.f.). *Metodología de la investigación*. Obtenido de http://zeus.inf.ucv.cl/~rsoto/cursos/DII711/Cap4_DII711.pdf
- Santana Villegas , J. D. (2016). Variables que influyen sobre el aprendizaje del inglés como segunda lengua. *Revista Internacional sobre Lenguas Extranjeras*, 79-94.
- UNICEF. (2015). *Para Cada Niño una Oportunidad. La promesa de la Equidad* . Nueva York, Estados Unidos: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia .
- Universida de Cantabria. (11 de noviembre de 2017). *Universida de Cantabria*. Obtenido de <file:///C:/Users/user/Documents/Maestria%20en%20Educación%20Obligatoria/Investigación%20Cuantitativa/Revistas%20indexadas/Acreditación%20Niveles%20Inglés%20MCERL.pdf>
- Universidad Santo Tomás . (2004). *Universidad Santo Tomás*. Obtenido de <http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/Segunda%20unidad%20Cuanti/index.html>

XII. ANEXOS

Anexo 1 Instrumento Aprendizaje del idioma inglés y Habilidades cognitivas

“Aprendizaje del Idioma Inglés en relación con las Habilidades Cognitivas”

Posgrado ENSE

El presente cuestionario pretende investigar las habilidades cognitivas en relación con el aprendizaje del idioma inglés.

Para dar respuesta al propósito de este estudio, se solicita su valiosa colaboración, aportando su experiencia dentro del salón de clases en la impartición del idioma inglés.

Edad: _____ Sexo: Masculino / Femenino

Licenciatura cursada: _____

Este estudio se plantea garantizando la más completa confidencialidad del encuestado.

Responde las siguientes preguntas con una escala de 0 a 10, donde el 0 es la ausencia del atributo y el 10 la máxima expresión del atributo.

1. ¿En qué medida de 0 a 10 considera que ha implementado las siguientes estrategias en la impartición del idioma inglés?

Repaso con frecuencia de palabras		Uso de tarjetas con la definición	
Comprensión de videos en inglés		Lectura de comprensión	
Comprensión del contexto global de la lectura en inglés sin significados precisos de palabras		Incitar al estudiante a definir de diferentes formas una idea	
Responder cuestionarios sobre detalles de una lectura sobre un tema específico en inglés		Responder sobre detalles de un audio de una situación o un tema en inglés	
Mantener un ambiente de aprendizaje relajado donde todos puedan practicar oralmente		Incentivar a los alumnos por sus logros al notar un avance	
Utiliza la coevaluación en la clase		Asigna tutores para la pronunciación y gramática	
Acercamiento a la cultura del idioma inglés			

2. ¿En qué medida de 0 a 10 su perfil docente en la asignatura de inglés se representa por las siguientes características?

Empático		Asertivo	
Congruente		Abierto a la crítica	
Responsable		Abierto a la participación	
Organizado		Transmisor de la cultura del idioma	
Impositivos con sus actitudes		Justo y equitativo	
Dogmáticos en sus ideas		Motivador	
Flexible			

3. ¿En qué medida de 0 a 10 considera que con su apoyo sus estudiantes han logrado desarrollar los siguientes aprendizajes esperados?

Utilizar palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente.		Ser capaz de decir frases cortas y sencillas, por ejemplo para enviar felicitaciones.	
Comprender frases y el vocabulario más habitual sobre temas de interés personal.		Poder comunicar tareas sencillas y habituales que requieren un intercambio simple y directo de información sobre actividades y asuntos cotidianos.	
Comprender la idea principal de muchos programas de radio o televisión que tratan temas actuales o asuntos de interés personal o profesional.		Poder participar espontáneamente en una conversación que trate temas cotidianos de interés personal o laboral.	
Comprender discursos y conferencias extensos e incluso seguir líneas argumentadas complejas siempre que el tema sea relativamente conocido.		Argumentar su punto de vista sobre temas de actualidad.	
Comprender discursos extensos incluso cuando no están estructurados con claridad y cuando las relaciones están sólo implícitas y no se señalan explícitamente.		Presentar de manera oral descripciones claras y detalladas sobre temas complejos que incluyen otros temas.	
No mostrar ninguna dificultad para comprender cualquier tipo de acento, tanto en conversaciones en vivo como en discursos retransmitidos, aunque se produzcan a una velocidad de hablante nativo.		Presentar argumentos de forma clara y fluida y con un estilo que es adecuado al contexto y con una estructura lógica y eficaz.	

4. ¿En qué medida de 0 a 10 considera con su ayuda los estudiantes han desarrollado las siguientes habilidades cognitivas?

Memorizar		Darte cuenta de cómo piensas	
Comprender		Pensar con autonomía	
Analizar		Resolver problemas	
Incrementar conocimiento		Incrementar tu grado de conciencia	
Utilizar experiencias		Corregir errores	
Modificar conductas		Tomar decisiones	
Realizar inferencias		Realizar procesos metacognitivos	
Poner en práctica el conocimiento			

Anexo 2 Análisis de Alfa de Cronbach

	X si es borr	S ² si es borr	S si es borr	Itm-Totl Correl.	Alfa si es borr
Repaso	206.0533	607.7571	24.65273	0.413471	0.865596
Flashcards	209.0267	584.6127	24.17876	0.349215	0.871359
Comprensión	207.4267	592.1912	24.33498	0.448112	0.864748
Lectura	206.0000	625.1200	25.00240	0.246901	0.869861
Contex global	206.0933	581.6313	24.11703	0.746007	0.856919
Defini	206.4133	581.3091	24.11035	0.554145	0.861120
Cuestionario	206.4667	609.2089	24.68216	0.499250	0.863890
Detalles	207.0400	616.1984	24.82334	0.245386	0.871434
Ambientes de aprendizaje	205.5333	622.7289	24.95454	0.339147	0.867470
Incentivar	205.7200	606.9216	24.63578	0.479080	0.864072
Coevaluación	206.7200	612.2816	24.74432	0.322595	0.868349
Tutores	208.6667	586.8622	24.22524	0.309280	0.874265
Cultura	206.3200	580.3242	24.08992	0.580028	0.860298
Empático	205.5067	641.6100	25.33002	0.172194	0.870343
Asertivo	205.8000	632.0267	25.14014	0.416915	0.867335
Congruente	205.2800	640.2817	25.30379	0.274758	0.869245
Crítica	205.4800	625.1029	25.00206	0.504042	0.865770
Responsable	205.1467	644.2051	25.38120	0.203326	0.870066
Participativo	205.3867	581.4639	24.11356	0.626362	0.859147
Organizado	205.6667	585.5289	24.19770	0.740127	0.857564
Transmisor cultura	205.8800	613.8923	24.77685	0.497441	0.864368
Impositivo	207.7333	576.2222	24.00463	0.524957	0.862194
Justo	205.2400	602.1024	24.53778	0.679713	0.860787
Dogmático	207.8000	571.9733	23.91596	0.468344	0.865300
Motivador	205.2667	614.8355	24.79588	0.596351	0.863520
Felxible	206.0000	608.7733	24.67333	0.555942	0.863057

Análisis de *Alfa de Cronbach* continuación

	X si es borr	S ² si es borr	S si es borr	Itm-Totl Correl.	Alfa si es borr
Expresiones básicas	206.3867	790.7705	28.12064	0.701766	0.891619
Frases cortas	205.9867	803.5065	28.34619	0.689288	0.892825
Vocab habitual	206.3200	823.3910	28.69479	0.558277	0.895458
Tareas sencillas	206.2667	800.3022	28.28961	0.745166	0.892145
Programas	207.3733	824.5272	28.71458	0.302696	0.898451
Espontáneo	206.8400	826.7211	28.75276	0.368055	0.897245
Discursos	208.4133	777.7092	27.88744	0.532251	0.894081
Punto de vista	207.5200	793.1029	28.16208	0.582910	0.893211
Discurso extenso	209.4933	773.7166	27.81576	0.412899	0.899114
Descripción clara	208.4667	825.0222	28.72320	0.172053	0.903951
No dificultad	210.3200	759.1509	27.55269	0.460165	0.898351
Clara y fluida	209.1467	804.6852	28.36697	0.257470	0.903191
Memoria	208.3333	782.5423	27.97396	0.452856	0.896438
Pensamiento	207.5067	789.0233	28.08956	0.632962	0.892300
Comprender	206.7600	779.4890	27.91933	0.737617	0.890362
Autonomía	206.8667	805.0222	28.37291	0.676514	0.893054
Analizar	206.5067	845.8500	29.08350	0.174988	0.899731
Resolver problem	206.8133	825.4052	28.72987	0.413017	0.896680
Conocimiento	206.2933	847.4340	29.11072	0.214224	0.899163
Coscienza	207.5467	769.2345	27.73508	0.706016	0.890158
Experiencias	206.8533	782.6852	27.97651	0.766534	0.890313
Corregir errores	207.0400	793.9850	28.17774	0.687131	0.892016
Conducta	207.3067	787.0126	28.05375	0.641704	0.892070
Toma de decisiones	206.9067	829.3380	28.79823	0.434483	0.896690
Inferir	207.8267	748.8099	27.36439	0.731287	0.888836
Práctica de conocimiento	206.7467	833.3358	28.86756	0.298892	0.898230
Metacognición	207.5200	800.9963	28.30188	0.413934	0.896701